



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sf. Evanghelie după Luca 19, 40)



# CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul VII, Nr. 89, DECEMBRIE 2010

Apare DUPĂ data de 20 a lunii

2,5 lei

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELĂȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-17, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493

e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com); site: [www.zelea-codreanu.com](http://www.zelea-codreanu.com)

## CUPRINS:

*Actualitate* Ce-ați pierdut din vedere

*Reportaj* Corneliu Zelea-Codreanu, prezent

*Cronică de film* Portretul luptătorului

*Atitudini* Holocaust

Crăciun de plastic

*Colinde* Radu Gyr

*Correspondență* Trei prostănaci

Auto-atentatele de la 11 sept.

Îndemn la neuitare

*Zig-zag prin Nordul Bucovinei* (VI)

Concurs

*Poșta Redacției*

## Editorial: AXIOMA CĂLCĂIULUI IUDAIC

O nouă întâmplare vine să tulbure oribilul "somnia rațiunii" în care se scaldă ultimele rămășițe ale conștiinței naționale a poporului român.

Indiscutabil, orice ocazie este bună pentru a demonstra celor ce se obosesc să înțeleagă ceva, cine este stăpânul acestei țări, stăpân care monitorizează orice moment al vieții noastre și în a cărui practică a intrat umilirea noului tip de "dizident" apărut în noile circumstanțe. "Umilirea" de care aminteam începe cu ostracizarea îndrăznețului și poate ajunge până la anihilarea fizică, precum în unele cazuri despre care a vorbit și publicația noastră când a dezvăluit soarta editorilor operei politice a lui Eminescu în anii 80. Citez: "Cert este că, într-un timp scurt, prof. universitar Pompiliu Marcea este găsit înecat într-un lac din marginea Bucureștiului; poetul antisemit Ion Lotreanu a fost găsit spânzurat, iar unul dintre editorii operelor lui Eminescu, Al. Oprea,



a fost găsit mort în baie, asfixiat." (Arhiva S.R.I., fond D, Dosar 10966, vol. F2)

Dar să revenim în anul de grație 2010, noiembrie 21: în cadrul emisiunii "Profesioniști", maestrul ION CRISTOIU, ziarist, scriitor, istoric, importantă personalitate de opinie în tumultuoasa viață social-politică de azi, încălcă

codul tăcerii impus de forțele iudaice, declarându-și admirația față de Corneliu Zelea-Codreanu.

Nu era prima dată când își exprima admirația față de cel ce a fost una din marile personalități politice românești interbelice, apreciată postum de mulți istorici ca depășind prin importanța și unicitatea mesajului său politic granițele geografice, timpul fiind un element de confirmare a relației dintre teorie și practică a doctrinei și ideologiei legionare.

Bineînțeles, nu astfel de aprecieri și-a permis dl. CRISTOIU: este, fără doar și poate, singurul care a

îndrăznit să calce omerta. (Continuare în pag. 2)

*Nicador Zelea-Codreanu*







Îi citez: "Ea (d-na Eugenia Vodă, realizator de emisiune la TVR 1) m-a întrebat ce părere am de Corneliu Zelea-Codreanu, ca pe un om care nu numai că a vrut să scrie o carte, dar a și publicat documente despre Corneliu Zelea-Codreanu. Și i-am spus că sunt un admirator al lui Corneliu Zelea-Codreanu pe o dimensiune, dimensiunea anticorupției. N-am găsit un document în arhivele Siguranței că ar fi fost corupt; a introdus onoarea într-o lume politicianistă unde nu a existat onoare și a rezistat cântecelor de sirenă ale lui Carol al II-lea, am și publicat o scrisoare a lui, în premieră, în care îi răspunde lui Carol al II-lea că nu vrea să vină în audiență, deși Carol încerca să îl aducă la putere."

Ne permitem aici scurte comentarii: după ce, ani de zile, dl. CRISTOIU a declarat "în dreapta și stânga", în multe ocazii, că va scrie o carte despre Corneliu Zelea-Codreanu: iată că se declară în public "un om care a vrut să scrie o carte".

Noi ce să credem? Ne punem îndreptățita întrebare: Ce - sau cine - l-a determinat să renunțe la proiect, după ce "am lucrat la o carte despre Corneliu Zelea-Codreanu și chiar am aici toate dosarele lui de la Siguranță, cele 24 de volume, le-am citit în arhiva SRI, le-am tras la xerox pe banii mei și le-am și fișat și am vrut să scriu o carte. În stilul meu, am început, am scris, a venit alt proiect (???), am renunțat la proiectul acesta."

Când ești atât de avansat în scrierea unei lucrări și deodată renunți la toată munca ta de ani de zile, fără a încerca măcar să-ți justifici hotărârea, dați-ne voie nouă, cei care la rândul nostru "monitorizăm" toate acțiunile opresive ale "autorității" iudeice, să atribuim gestul d-lui CRISTOIU unor mari presiuni.

Și continuăm să îl cităm pe dl. Cristoiu:

"Am formulat o teză care și acum îmi place: nu pot să îl judec pe Corneliu Zelea-Codreanu pentru că nu a ajuns la guvernare. Câtă vreme nu a ajuns la guvernare, nu pot să pun pe seama lui ceea ce a făcut Horia Sima. Am avut la Zig-zag emisiuni chiar cu legionari, deci nu era vorba nici de poziția lui Codreanu față de evrei, nici dacă a făcut sau nu asasinat [dacă așa e citatul, asta e, dar nu are nicio logică...], era vorba de o anumită dimensiune."

Și comentariul nostru: din punctul de vedere al Oculte, dl. CRISTOIU calcă iar în străchini, promovează ideea adevăratei Mișcări Legionare, care nu poate accepta, nu își poate însuși cocoșa simistă.

Cum poți să îl faci pe Corneliu Zelea-Codreanu responsabil de tot ce se petrece la doi ani după asasinarea lui?

Ura feroce a evreimii împotriva lui nu este o justificare, ura înlătură orice fel de logică.

Ideea că ar fi lăsat o moștenire ideologică responsabilă de crimele patronate de HORIA SIMA este o diversie atât de evidentă, încât anulează din start varianta aceasta.

**Argumentele noastre** sunt pe cât de logice, pe atât de veridice, probate de desfășurarea evenimentelor, consemnate de istorie: principalii capi ai Mișcării Legionare fuseseră asasinați, începând cu Corneliu Zelea-Codreanu în nov. 1938 și continuând cu masacrul dezlănțuit de Carol al II-lea în sept. 1939.

HORIA SIMA, în slujba serviciilor secrete conduse de Mihail Moruzov, dovedit, nu are altă relație cu Mișcarea Legionară decât aceea că, pătrunzând cu răbdare și perseverență în interiorul ei, mimează însușirea sinceră a principiilor care au dirijat și dirjează gândirea și comportamentul legionarului.

Dacă ne obosim să analizăm comportamentul acestui impostor, nu vom fi deloc surprinși să constatăm că el se situează undeva între așa-numitul "revoluționar de profesie și fratele său, anarhistul.

Nici una dintre soluțiile de a accede la putere și de conducere a treburilor publice gândite și practicate de HORIA SIMA nu are o rezolvare constructivă. La el totul se rezolvă prin asasinat, atentate, lovitură de stat. Pentru oricine are un minim bagaj de cunoștințe despre rezolvarea problemelor de supraviețuire a neamului românesc, propusă de Mișcarea Legionară, știe

că astfel de soluții nu făceau parte din programul politic al Mișcării.

Faptul că, după cum constată și dl. ION CRISTOIU din documentele aflate la arhiva SRI, Corneliu Zelea-Codreanu refuză accederea la putere, propusă indirect de Carol al II-lea, întărește afirmația acestuia că singura cale de acces la putere a Mișcării era calea legală, constituțională, calea alegerilor democratice.

Trebuie să fii ori răuvoitor mincinos, ori imbecil, ca să încerci să atribui o altă față lucrurilor.

Este absolut imposibil de înțeles și de acceptat poziția așa-zisilor simiști, a așa-zisilor legionari care, prin acceptarea și chiar supraaprecierea activității lui HORIA SIMA, fac jocul tuturor dușmanilor Mișcării, acceptând trecerea în responsabilitatea adevăratei Legiuni a crimelor lui HORIA SIMA.

**Acest comportament vizează o inconștientă absolut criminală și, având în vedere că este practicat de oameni "în toate mințile", nu rămâne decât cealaltă alternativă: trădarea!!**

Dar să revenim la diversele declarații ale d-lui ION CRISTOIU.

I se pune întrebarea: "Credeți că piața de idei din România riscă să devină monopolul unei singure grupări, care dă note tuturor?" (O întrebare cât o acuzare!)

Îl cităm pe dl. Ion Cristoiu: "De acord, eu cred că există acest monopol al unei grupări, care deține adevărul, ea știe... Iar în scrisoarea aceea se spun multe prostii din punct de vedere istoric, precursor al Holocaustului... Mișcarea Legionară nu a fost condamnată la Nürnberg, nu are nici o legătură, așa putea să le țin o lecție, că de fapt Hitler nu a avut deloc încredere în Codreanu, că el nu avea nevoie de un nebun, era mai romantic, așa... Hitler a colaborat cu Carol al II-lea, dovadă că ei nu au făcut mare lucru după ce a fost asasinat. Aș putea să discut despre faptul că, totuși, mai ticălos a fost Armand Călinescu, care în calitate de ministru de Interne a practicat teroarea de stat împotriva Mișcării Legionare."

Actul terorist individual este una - și probabil că din nou o să indignez - nici în cazul lui I. Ghe. Duca, nici în cazul lui Armand Călinescu, ei nu au plecat, au rămas acolo (n.n.: se referă la atentatori).

Și I. Gh. Duca, și Armand Călinescu au comis adevărate crime. Una este că Armand Călinescu stătea în birou și a dat ordin ca legionarii să fie strânși în pădurea de la Tâncăbești, ceea ce este o crimă, și alta este dacă Armand Călinescu se ducea singur cu pistolul.

Mi se pare o aberație, pentru că eu cred că putem discuta în România pro și contra despre Ben Laden. Este singura modalitate, în lumea aceasta așa-zisă liberă, de a dezvălui adevărul.

Repet, la tezele mele se putea reacționa, se puteau scrie 5.000 de eseuri și chiar o carte, și poate era mai de folos." - închei citatul, fără comentarii.

Ce trebuie subliniat ca fiind de importanță capitală? Se poate remarca, analizând lucrurile chiar și superficial, că în conștiința maestrului aprecierile au o anumită evoluție, strict legată de studiul întreprins. Cu cât cunoaște mai multe lucruri despre Corneliu Zelea-Codreanu, descoperă că tot ce știa, tot ce se servește ca informație chiar și unui intelectual, se rezumă la afirmații fără acoperire, la acuzații fără nici o justificare, de genul comunicatului de presă al TVR - citez: "...crimele împotriva umanității ce au marcat perioada neagră din istoria țării, de care Mișcarea Legionară este considerată responsabilă..." - închei citatul.

Pe ce temei se face această acuzație? Care sunt "crimele împotriva umanității", clamate de un imbecil oarecare? De cine și în ce temei "este considerată responsabilă"?

Trăim oare un coșmar? Să fie oare la căma țării comandoul criminal, responsabil de moartea a sute de mii de români în anii 50, Ana Pauker, Luca Laszlo, Burăh Tescovici (Teohari Georgescu), Iacob Broitman (Iosif Chiginevski), Grunberg Boris, Bodnarenko Pentelei (Pantiușa) - cinci evrei și un secul iudaizat?

Dacă suntem conduși de alte persoane decât cele pe care le cunoaștem oficial, ca șanse avem să supraviețuim ca nație?

Groaza cu care TVR își cere scuze unei entități nevăzute certifică totuși existența ei.

Mai mult decât atât, încercând să dreagă borșul, în compensație trimite o echipă în Statele Unite să îi ia un interviu unui evreu prezentat drept singurul supraviețuitor al catastrofei scufundării vasului "STRUMA" care făcea naveta între Constanța și Haifa în timpul războiului. Faptul că televiziunea națională își asumă acest demers nu poate decât să te ducă cu gândul că ar avea o oarecare responsabilitate în tragedia de pe "Struma".

În realitate, România, în plin război mondial împotriva iudeo-bolșevismului, dintr-un umanism astăzi contestat de autoritățile evreiești, a acceptat să închidă ochii la traficul de evrei care se salvau de furia dezlănțuită a nazismului, fugind prin Marea Neagră, recte portul Constanța, cu destinația Haifa, în Palestina, colonie britanică. Și, ajungând acolo, evreii colonizau teritoriile care, după război, au devenit Israel.

Naveta cu refugiați era coordonată de organizații evreiești, vasul "Struma" era bulgăresc și catastrofa s-a produs în plină mare când un submarin sovietic, deci nu românesc, nu german, ci pur și simplu sovietic, a torpilat vasul.

România nu a avut absolut nici un rol în desfășurarea lucrurilor și gestul TVR este unul de umilință, dispusă la orice, numai să capete iertarea... și iar te întrebi: A cui iertare? Vezi bine, a evreimii. Care evreime, a celor zece mii de bătrâni declarați cu orice ocazie că s-ar afla în România?

Oricum o dai, nu se potrivește. Tu, stat român, dispus să omori prin foame și frig mai multe milioane de pensionari de aceeași vârstă?

Dar să revenim la gestul "monstruos" al d-lui Ion Cristoiu, acela de a declara că, după studii de ani de zile, devine "un admirator al lui Corneliu Zelea-Codreanu".

Consiliul Național al Audiovizualului sancționează postul public de televiziune cu "somație publică". Pentru ce? Nu o să vă vină să credeți: emisiunea a încălcat "principiul echilibrului" - adică trebuia să fie acolo o persoană care să aplece interesele evreiești!!

Motivația este de o infantilitate și lipsă de logică inacceptabile. Un interviu cu un invitat este forma consacrată de ani de zile a acestei emisiuni. În ce situație prevezi existența unei a două persoane, care să asigure, cum citam mai sus, "principiul echilibrului"? Când de ani de zile EUGENIA VODĂ practică acest sistem de emisiune, CNA o sancționează că nu a avut prevederea de a face o schimbare, chemând, să zicem, un evreu care să combată poziția față de Căpitan a d-lui ION CRISTOIU?

Dacă d-na Eugenia Vodă m-ar fi chemat pe mine, probabil că putea să-și închipuie că voi scoate flăcări pe nas și ar fi trebuit să fie acolo un pompier, mai mult sau mai puțin evreu, care să echilibreze situația. Dar dl. ION CRISTOIU, autodeclarat în orice situație om de stânga, era exclus să trezească suspiciunile cuiva.

Ce a urmat după această emisiune este de natură a trezi într-adevăr antisemitismul oricărui om cu judecată normală: toată sarabanda de scuze cu lacrimi în ochi ale televiziunii publice...

Apare și figura care pentru mine personal este odioasă, dl. NICOLAE MANOLESCU, a cărui evoluție politică, socială și profesională de după 1990 se împletește cu articolele de cea mai joasă speță și lipsite de orice suport științific la adresa Mișcării Legionare. Domnia sa, atent la oportunitățile favorabile carierei sale, nu ar fi putut pierde ocazia de a-și reincărca conturile mai mult sau mai puțin virtuale.

Nu putea lipsi din tacâm chestiunea de sorginte comunistă cu scrisorile de protest, despre care dl. Cristoiu vorbește cu farmec. Îl citez: "...proteste și scrisori semnate de neica-nimeni; pe unii dintre ei îi știu, au colaborat cu mine și nu cred că ei știu cine a fost Corneliu Zelea-Codreanu. Nu poți să semnezi o scrisoare de protest împotriva unui om care chiar a studiat problema respectivă, fără să știi ceva despre ea. Poetese, mătuși, pițifelnici semnează, e un fenomen, eu n-am semnat niciodată scrisori de protest..."

(continuare în pag. 3)







## CE-AȚI PIERDUT DIN VEDERE – ȘTIRI LUNA DECEMBRIE

### Bill Gates nu este atât de deștept

În general, putem spune că ne bucurăm de punctele slabe ale dușmanilor noștri. Prin ele se arată mila lui Dumnezeu, care ne dă o șansă de supraviețuire, chiar dacă nu suntem grozav pregătiți. Atunci când un dușman nu numai că are un punct slab, dar nici nu-l vede, perseverând într-o greșală fără să învețe din ea, este o favoare nesperată a sorții.

Când inamicul este un evreu, punctul lui slab este, de cele mai multe ori, obrăznicia. Atunci când se crede stăpân pe situație, după ce a luptat numai în întineric ocult, el și cine știe câte zeci de generații înaintea lui, nu se mai poate abține și își trâmbează insolent victoria, precum și modul josnic în care își închipuie că a obținut-o. De multe ori evreii au pierdut avantaje câștigate prin uneltiri îndelungate, de generații, printr-un simplu acces de infatuare nesimțită, prin care se dădeau de gol. Dacă, printr-o analogie, evreii ar fi cocoși, chiar și un singur "cucurigu" le-ar putea fi fatal.

Calomniem pe cineva? Nu, Bill Gates s-a calomniat singur, ba chiar în public și în mod intenționat, pentru că, dacă ar fi făcut-o în baie, de unul singur, noi nu am fi aflat.

Este o prostie colosală să dai pe față asemenea planuri, tocmai tu, marea celebritate de la Microsoft, atât timp cât nu te obliga nimeni să dai din gură, când puteai să taci și să uneltești mai departe fără să te întrebe nimeni nimic! Cum spuneam, spectaculoasa, absurda obrăznicie evrească, în lumina reflectoarelor. Filmul, vă rog! (detalii și înregistrări video ale discursului ținut de Bill Gates la adresa de internet: <http://www.infowars.com/bill-gates-says-vaccines-can-help-reduce-world-population/>)

În cadrul unei conferințe TED (Technology, Entertainment & Design) de la începutul lunii octombrie a.c., dl. BILL GATES abordează problema emisiilor de CO2 și a efectului acestora asupra evoluției climatei terestre. El prezintă următoarea formulă de urmărire a emisiilor de CO2:  $P$  (populația globului)  $\times$   $S$  (cuantumul de servicii aferente unei persoane)  $\times$   $E$  (energia cheltuită pentru respectivele servicii)  $\times$   $C$  (cantitatea de CO2 emisă pentru obținerea unei unități de energie). Apoi GATES descrie modul în care primul factor, al populației, ar putea fi redus:

**"Lumea de astăzi are 6,8 miliarde de oameni [...] număr ce va ajunge până la aprox. 9 miliarde.**

**Acum, dacă facem o treabă foarte bună cu noile vaccinuri, cu serviciile medicale, cu serviciile de sănătate reproductivă, am putea, cel mai probabil, să reducem acest număr cu 10 sau 15%."** !!!

Miliardarul MICROSOFT nu s-a bălbăit, nu s-a exprimat greșit și se poate presupune că nu fumase hașig înainte de conferință, prin urmare trebuie să îl luăm în serios.

Dacă vaccinurile sunt utilizate pentru reducerea populației, ar fi posibile trei moduri în

care acestea să facă "o treabă foarte bună": (1) uciderea lentă, cu efecte peste, să zicem, cel puțin 10 de ani, prin accelerarea unor boli degenerative (de îmbătrânire); (2) reducerea fertilității și, prin urmare, a natalității în întreaga lume (în plus, există dovezi că vaccinurile pot provoca avorturi spontane); (3) sporirea ratei de deces în cazul unei viitoare pandemii.

Vaccinările pe scară largă ar putea fi urmate de eliberarea intenționată a unui anumit virus, ducând la moartea milioane de oameni al căror sistem imunitar a fost slăbit tocmai prin vaccinare. Nimic surprinzător: orice specialist ar recunoaște că există efecte adverse la orice vaccin. Puțini ar îndrăzni, totuși, să admită că vaccinul însuși este de cele mai multe ori un factor de risc, nu de combatere a riscului.

Deloc întâmplător, Fundația "Bill și Melinda Gates" a finanțat programe de vaccinare de sute de milioane de dolari în întreaga lume. De asemenea, a investit alte milioane de dolari în tehnologii de sterilizare care au fost numite soluții de "castrare temporară". Nu știm dacă au fost "castrați temporar" bărbați și femei care chiar își doreau contracepție eficace pentru o viață de sex fără griji, sau dacă este vorba de campaniile de vaccinare criminală din Filipine sau, mai recent, Argentina și Brazilia. În aceste cazuri s-au folosit vaccinuri asemănătoare cu Gardasilul de la noi, anihilându-se fertilitatea feminină prin generarea unor anticorpi care atacau indirect sarcina. Numeroase cupluri care ar fi dorit să aibă copii nu au mai putut avea.

Acțiunile acestei fundații "filantropice" sunt, așadar, într-o concordanță perfectă cu formula pentru reducerea emisiilor de CO2 menționată de Bill Gates în discursul său.

Această poveste nu are nimic spectaculos în sine, deoarece planurile de reducere a numărului de oameni trăitori pe planetă au răsuflat demult. Pretextul, dovedit a fi mincinos, al riscurilor cauzate de bióxidul de carbon, "efectul de seră", "încălzirea globală" și alte clișee mediatice au fost uzate deja până la tocare, pentru trei mari scopuri: (1) frânarea dezvoltării industriale a unor state din lumea a treia, care aveau potențialul de a ajunge din urmă și depăși statele deja industrializate (principalele fiefuri ale puterii iudaice în lume); (2) ce am discutat mai sus, justificarea acțiunilor de scădere a populației Pământului și (3) menținerea unui climat de vulnerabilitate și panică, prin care să se deterneze atenția opiniei publice de la adevăratele pericole, cum ar fi destructurarea civilizației actuale și înlocuirea ei cu sclavagismul fățș.

Este de remarcat faptul că, în esență, însăși actuala criză mondială servește aceluiași scop: să-i țină pe cât mai mulți cu capul în nisip, ca să nu vadă ceea ce nu trebuie văzut.

Sunt necesare o serie de lămuriri cu privire la persoana și statutul evreului BILL, pentru a pune această autodemascare într-un context adecvat. Așadar, BILL GATES:

\*\*\*

(1) Nu este și nu a fost un geniu al informaticii, ci probabil doar rezonabil de competent.

MICROSOFT nu a creat niciodată produse măcar apropiate calitativ de ale concurenței - în special versiunile Windows au fost eșecuri, impuse numai prin manipulări grotești ale pieței. Pe de altă parte, MSDOS (Micro Soft Disk Operating System), cu care s-a lansat gigantul comercial, a fost într-adevăr un produs de calitate, însă nu a fost creat de Microsoft, nicidecum de Gates însuși. Primul succes al Microsoft a fost că a cumpărat drepturile asupra celui sistem de la niște informaticieni mult mai talentați, dar fără perspective de piață.

(2) Nu este și nu a fost cel mai bogat om din lume. Avea la început o avere estimată la zeci de miliarde de dolari, dar avem toate motivele să credem că un număr foarte mic de bancheri evrei dețin MAJORITATEA BANILOR EXISTENȚI ÎN ECONOMIA MONDIALĂ, ceea ce ar lăsa averea lui Bill în coada unui clasament destul de lung, în caz că este atât cât și-a declarat-o. Rotschild, Rockefeller etc...

(3) Nu este și nu a fost un mare geniu al comerțului, însușire datorită căreia să-și și câștigat averea (pentru că nu am spus că ar fi chiar sărac...). În ciuda faptului că, probabil, numai Dumnezeu mai poate opri cuțitul evreiesc ajuns la jugulara umanității, nu ne-ar surprinde să aflăm că ultimele generații de iudei nu au dat nici un geniu, nici măcar unul singur. În orice caz, persoane ca Bill Gates, Warren Buffett sau George Soros au avut parte de un sprijin financiar și informațional inimaginabil, pentru ca ei să ajungă ceea ce sunt astăzi: părgășii și ciocane cu care iudaismul mondial sucește sau strivește orice nu-i convine de pe mapamond.

Cu alte cuvinte, lipsa unei reacții masive la trâncăneala întemeietorului Microsoft nu se datorează subtilității cu care acesta ar fi ascuns idei monstruoase într-o conferință aparent civilizată. Nicidecum: mesajul este monstruos și arată ca atare, deloc subtil, tot așa cum și "generozitatea" donațiilor pentru așa-numitul progres al medicinei reprezintă o abjecție fără margini, câtuș de puțin subtilă.

### Nu se reacționează pentru că...?

Pentru aceleași motive pentru care sunt tolerate toate câte le avem de suferit: dezbinarea și lasitatea generalizată, clocite încă de la Revoluția zisă "Franceză", punctele NOASTRE slabe, pe care NICI NOI nu le mai corectăm odată. Prin ele evreii se bucură de mila aparentă a dumnezeului lor drăcesc, reușind să-și sporească supremația chiar dacă nu este mare lucru de capul lor.

*"Agenția de știri Garda de Fier"*

## AXIOMA CĂLCĂIULUI IUDAIC (continuare din pag. 2)

Probabil că este un fel de rețea dintr-asta: A!o! Nu vrei să semnezi scrisoarea asta? Și el zice: da, și o semnează fără să știe despre ce este vorba." - Închietul care mai conține destule lucruri acuzatoare la adresa iudeo-democrației care ni se servește ca ultima masă condamnatului la moarte.

Și nu este destul: "Dilema veche" scoate de la naftalină un articol al decedatului (2001) domn ZIGU ORNEA, bun la toate când este de demonstrat ce ticăloși au fost, sunt și vor fi românii. Articolul domniei sale are rolul petardei în manevrele militare: să facă mult zgomot și mult fum, adică să creeze iluzia eficienței, atunci când toată lumea știe că este o păcăleală.

De mic copil am fost obișnuit să accept ca pe ceva de la sine înțeles că evreii sunt inteligenți. Cu cât a trecut timpul, observând, fără o preocupare specială,

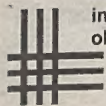
diverse atitudini și în special comportamente ale "conaționalilor" noștri, am avut o... adevărată "decepție"? O adevărată bucurie, mai degrabă!

Toată această levatură stărnită cu ocazia interviului d-lui ION CRISTOIU nu face decât să aducă la cunoștința unui enorm număr de români - și nu numai - adevăruri indiscutabile, dar și să îi facă conștienți pe mulți "indiferenți" de starea de dependență a poporului român față de pretențiile, planurile și bunul plac al colosului mondial iudaic. Cunoșc perfect mentalitatea acestora din comportamentul lor în situația în care dețin într-un fel oarecare control sau își închipuie acest lucru. Avem exemplu adevăratele grozăvii din Fâșia Gaza.

Ar fi bine să mai reflectați asupra problemei: România nu este nici Fâșia Gaza, nici viitorul Israel european. S-ar putea să vă îngăduim pe lângă noi, când vom constata că nutriți bune sentimente.

Românii sunt sături de stăpâniri străine! Aviz amatorilor!

P.S. Zece personalități ale vieții publice românești au semnat o scrisoare de protest în legătură cu acest caz, dar ați ghicit: nu în apărarea d-lui ION CRISTOIU (nu știu de ce lucru grav se făcea vinovat), ci în apărarea d-nei Eugenia Vodă. D-nul Cristoiu în una din declarațiile sale face cunoscut faptul că distinsa doamnă este căsătorită cu un evreu al cărui tată a fost deportat. S-ar părea, după ultimele informații, că mariajul nu mai funcționează, lucru pe care semnatarii l-au ignorat și eu bănuiesc că dacă ar fi știut acest lucru, nu mai protestau. Dintre semnatarii mai cunoscuți: Marie-France Ionesco, Gabriel Liiceanu, Cristian Mungiu, Lucian Pintilie, Andrei Pleșu, Cornel Porumboiu, Silviu Purcărete ș.a.







## CORNELIU ZELEA-CODREANU, MEREU PREZENT

Duminică, 28 noiembrie 2010. Sfârșit de toamnă... Cerul își leagă norii plumburii peste țară.

Undeva, într-un colț de București, pe Calea Grivitei, un autocar își așteaptă răbdător călătorii.

Soseau cemiți, unul câte unul sau în grupuri de câte două, trei persoane și își ocupau tăcut locurile, la început pe scaune, apoi, când acestea s-au ocupat, în picioare, om lângă om. Toți simțeau nevoia să fie aproape unul altuia în această zi tristă în care se comemorau 72 de ani de la sinistrul, revoltătorul asasinat politic a 14 legionari, în frunte cu Șeful Mișcării, Corneliu Zelea Codreanu, "Căpitanul".

Autocarul, plin până la refuz cu oameni cu dragoste de țară și neam, de istorie și adevăr, tineri și bătrâni, se îndreptau spre localitatea Tâncăbești, pata neagră pe harta României, locul de supliciu și de tragic sfârșit al celor 14 eroi și martiri ai neamului românesc.

La marginea pădurii mai erau câteva sute de adevărați români, tineri avizi de adevăr și dreptate, vârstnici purtători ai racilelor unor ani grei de temniță și represiune, de speranță, de deznădejde și crudă resemnare, doritori de lumină și de descătușare.

Cerul a început să plângă, solidar cu durerea colectivă, scăldând cu lacrimi Dumnezeuști capetele plecate cu smerenie...

Preotul Marian, ca întotdeauna nelipsit de la comemorare, a oficiat slujba religioasă peste tăcerea de mormânt a participanților, tăcere care își striga revolta și neputința doar din priviri. Prin ochii bătrânilor se derulau, ca într-un film, anii grei de temniță și suferință, de umilire și prigoană, de credință și demnitate.

Apoi s-a făcut apelul martirilor asasinați în floarea vârstei și rămași astfel pentru totdeauna tineri. Au fost strigate cele 14 nume, începând cu CORNELIU ZELEA CODREANU, continuând cu NICOLAE CONSTANTINESCU, ION CARANICA, DORU BELIMACE, ION CARATĂNASE, IOSIF BOZĂNTAN, ȘTEFAN CURCĂ, ION PELE, ION GRIGORE STATE, ION ATANASIU, BOGDAN GAVRILĂ, RADU VLAD, ȘTEFAN GEORGESCU, ION TRANDAFIR, aprinzându-se câte o făclie pentru fiecare din ei.

Cu același imbold interior, cu aceeași liniște perpetuă, cu aceeași sacră devoțiune, din piepturile bătrâne și obosite de vreme, alături de cele ale verzilor vlastare, a erupt cântarea legionară, cea însoțitoare la bine și la rău, la viață și la moarte. Acordurile "Imnului legionarilor căzuți" s-au auzit printre lacrimi de durere... Pentru ca apoi spinările să se îndrepte, capetele să se ridice, fețele să se lumineze, ochii să scânteieze: din sutele de piepturi izbucnise spontan, răsunător, debordant, Imnul Legiunii, "Sfânta tinerete legionară". Și toți s-au reîntors la viață...

Ca de obicei s-a mâncat tradiționala clorbă aburindă de fasole din străchini de lut și s-a băut vin din ulcele, care au fost oferite participanților ca amintire, s-au împărțit pachete cu colivă și mere.



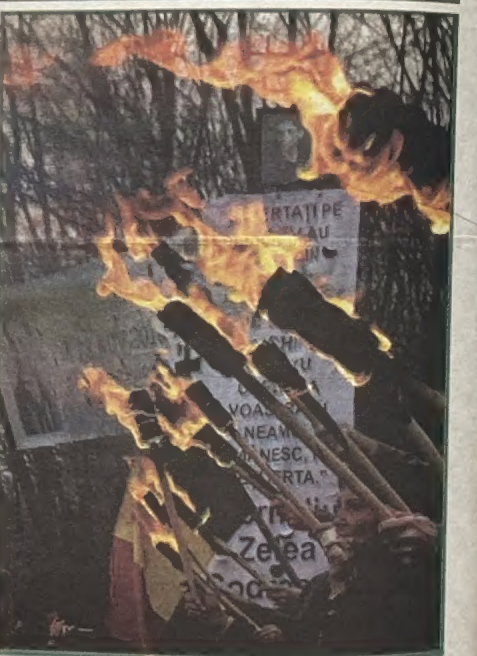
Și, tot ca de obicei, nu s-au ținut discursuri sforăitoare, nu s-au făcut declamări bombastice. Pentru că omagiul suprem care se poate aduce Căpitanului constă - în exclusivitate - din urmarea cu strictețe a principiilor legionare (formulate de el și respectate de el însuși și de elita sa, cu prețul vieții).

Mesajul transmis de camaradul Marius Prichici a fost simplu și scurt:

"Să ne rugăm lui Dumnezeu, să ne gândim la Căpitanul nostru, să ne ridicăm cu gândul la sufletele martirilor..."

Dușmanii noștri stau în întuneric, ca întotdeauna, pândesc, iscodesc. Infiltrază monarhii, biserici, armate. Otrăvesc mâncare, băutură, cu chimicale, pesticide și plante modificate genetic. Otrăvesc literatura, televiziunile sunt împuiate cu murdăriile lor. Au băgat cipuri în animale, iar acum vor să le bage în actele de identitate, și apoi în oameni.

Fac și ei ce știu, fac ce fac de mii de ani, fac ce le spune tatăl lor, diavolul, după cum a spus Mântuitorul fariseilor și cărturarilor evrei în



Evangelia lui Ioan: "Voi sunteți din tatăl vostru, diavolul și vreți să faceți poftele tatălui vostru."

Dar cum gonesc gonic spre dominația mondială, așa gonesc spre iad.

Cei care îi înfruntă trebuie să știe că înfruntă pe fiii diavolului și pe diavolul însuși. Este o înfruntare grea, cumva inegală, pentru că "ei" sunt educați de mici și asmuțiți asupra noastră de învățătorii lor, merg după un plan străvechi, bine pus la punct. Ba, mai mult, sunt aproape de finalizarea planului.

Noi însă avem un as în mână, un aliat puternic, cel mai puternic aliat, alături de care victoria este asigurată. Acesta este un dușman al lor dintotdeauna, este Cel pe care L-au ucis pentru că le strica planurile. El este Hristos Dumnezeu Cel veșnic învingător. Cine și-L câștigă pe El ca aliat nu are de ce să fie îngrijorat: "Îmbrăcați-vă cu toate armele lui Dumnezeu, ca să puteți sta împotriva uneltirilor diavolului" (Pavel 6.11).

Cei ce v-ați decis să înfrunțați pe fiii diavolului și pe diavol însuși, și doriți să goniiți spre mântuire, spre Hristos, și spre lupta Românească, vă urăm bun venit! Să ne ajute Dumnezeu!"

Redacția







## Cronică de film

### PORTRETUL LUPTĂTORULUI LA TINEREȚE

#### Putea fi un film legionar?

Regizorul CONSTANTIN POPESCU a încheiat, pe parcursul acestui an, un film care ar fi putut avea un subiect legionar: **„Portretul luptătorului la tinerețe”**. Reprezintă o expunere a activității unuia dintre grupurile de rezistență anticomunistă din munții României, cel condus de eroul ION GAVRILĂ OGORANU.

Cei câțiva tineri au rezistat mai mult de un deceniu pe crestele Făgărașului, ultima insulă de Regat al României care s-a scufundat în balta de sânge comunist, cu prinderea și executarea lor în 1958.

Ogoranu însuși nu a fost prins decât mult mai târziu, după 21 de ani, ceea ce îl face unic în istorie.

Bazându-se pe o documentație foarte amănunțită, filmul reușește totuși să evite, ca să nu spunem, „să rateze” esențialul, și anume crezul, activitatea și trecutul legionar al protagoniștilor.

Desigur, din motive lesne de înțeles, dacă filmul ar fi elogiat această latură a marelui luptător,

nimeni nu l-ar mai fi putut vedea vreodată, iar cariera regizorului ar fi fost și ea încheiată.

După premiera din cadrul Festivalului de la Berlin, în martie, filmul a fost lansat și la cinematografele din România pe data de 19 noiembrie 2010.

Noi l-am vizionat mai de curând, ceea ce înseamnă că ar mei putea încă rula pe marile ecrane când dvs. citiți aceste rânduri.

#### Filmul MERITĂ VĂZUT.

În continuare, vă vom prezenta unele opinii față de realizarea filmului, ale noastre și ale altora, comentariile noastre la unele lucruri care s-au spus despre el, ca și despre Ion Gavrilă Ogoranu.

Însă înainte de a citi toate acestea, ar fi ideal să vă cumpărați un bilet și mergeți să vă faceți o părere personală.

#### „Portretul luptătorului la tinerețe”, un film „antisemit”?

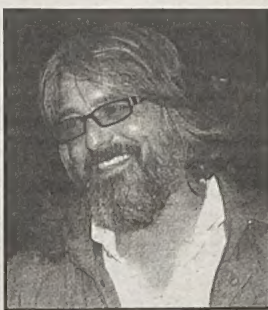
Bineînțeles, niște domni, inclusiv evreul Marco Katz, președintele Centrului pentru Monitorizarea și Combaterea Antisemitismului din România, și „românul” Alexandru Florian, director al Institutului Național pentru Studierea Holocaustului Elie Wiesel, au protestat împotriva rulării filmului. Pur și simplu, pentru că Ogoranu a făcut parte dintr-o Frăție de Cruce legionară.

De fapt, s-ar părea că domniile lor nu au avut curiozitatea de a vedea filmul, pentru că altfel și-ar fi dat seama că nu este vorba despre nimic legionar în film. Termenul de „legionar” apare în gura unui torționar comunist, dar ne permitem să considerăm respectiva referire irelevantă: oricine nu era de acord de acel regim blestemat era „legionar” sau „fașist” - pronunțat astfel nu neapărat în batjocură, cât mai degrabă pentru că politrucii erau fie brute agramate, fie evrei sau alte „naționalități conlocuitoare” care nu vorbeau grozav românește, fie (cel mai adesea) și una, și alta.

Poate că evreii s-au gândit că filmul, suscitând interes, va determina pe mulți tineri să caute să afle adevărul despre huliții legionari. Sau poate că au sărit pur și simplu din ură viscerală... Cine știe? Și ce importanță are?

Apoi, dacă tot veni vorba de „antisemitism”, acest termen (oricum greșit, vă tot repetăm că nu avem nimic cu palestinienii!) nu are nici o legătură cu ce se vede în cadrul filmului. **Anticomunism**, da, dar nu se face nici o asocieri, oricât de vagă, între evrei

și comunism (chiar dacă noi, în particular, știm că a fost opera lor). Nicăieri nu se spune că vreun torționar, politruc sau ministru ar fi evreu. Este prezentat sinistru Pantiușă Bodnarenko, dar se lasă de înțeles că ar fi fost rus. Cuvântul „evreu” (sau vreun



sinonim oarecare) nu apare nici măcar o dată.

Merită remarcat, așa cum o face și autorul peliculei, că Ion Gavrilă Ogoranu a fost portretizat de mai multe ori în România, inclusiv în „Memorialul durerii” de la TVR, fără să protesteze cineva. Este cât se poate de simplu: s-ar fi ridicat și atunci niște evrei și ar fi urlat „jos cu fașistu”, numai că la vremea respectivă încă nu-și permiteau, cu una, cu două, să o facă. Climatului infect de cenzură și autocenzură în care se sufocă libertatea noastră în prezent datează doar de câțiva ani. Și apoi, respectul veteran era încă în viață, lucid și perfect în stare să-și susțină cauza, o confruntare directă cu el având toate șansele să se încheie cu un succes mediatic de partea legionară. (Ogoranu a murit în 2006.)

#### O dramatizare deficientă?

Ce se poate reproșa tehnicii folosite de Constantin Popescu este, așa cum s-a spus, că urmărește prea sec înșurirea de locuri și date la care s-a tras cu pușca, la care s-a ieșit din încercuire ori s-a murit. Mulți au spus acest lucru, cu completarea: de ce eroii nu își arată crezul, **de ce nu reiese clar pentru ce luptă?**

Unele dialoguri, fără a conține nimic ce ar fi putut interesa din punct de vedere doctrinar, sunt totuși de o mare finețe, revelând omenescul. Eroii se luptă și cu ei înșiși, nu numai cu puterea comunistă.

Chiar credeți că regizorul nu ar fi putut încropi un dialog în care să spună verde în față ce era de spus? Chiar credeți că ar fi fost atât de greu ca vreunul dintre personaje, murind, să strige „Trăiască Legiunea și Căpitanul”?

Nu se spune mai nimic pe față și NU SUNTEM ÎNCÂNȚAȚI de acest lucru, dar este de înțeles și, dintr-un anumit punct de vedere, justificat. **Ați fi preferat un film care pune punctul pe „i”, dar pe care Ellie Wiesel să-l interzică fără probleme?** Sau, prin analogie, ca marele actor Dan Puric să spună o singură dată lucrurilor pe nume (pe numele lor legionari), după care să i se bage pumnul în gură? Este vorba de oameni care aspiră la cariere de durată, ceea ce reprezintă, într-un fel, marea lor slăbiciune. Ca și Dan Puric, regizorul Popescu se cam ascunde, ceea ce, de exemplu, un legionar nu ar face, dar îl respectăm, pentru că, datorită lui, mesajul a ajuns, măcar pe jumătate, la public: **„CINSTIȚI-VĂ EROII, indiferent ce zice Ellie Wiesel”**

#### Partizanii din munți așteptau americanii?

Iată și o critică pe care nu am auzit-o nicăieri, ci o lansăm noi: dacă dl. Popescu s-a documentat atât de minuțios, cu siguranță trebuie să fi citit și *Testamentul Grupului Ogoranu*. În acesta se spune cât se poate de clar: **„În inima și mintea noastră n-au încolțit niciodată visuri și gânduri de emigrare prin nu știu ce țări fericite. Voim să rămânem aici pătași ai durerilor și bucuriilor neamului, al destinului său, în valul căruia voim și noi să ne contopim soarta noastră.”** Atunci de ce apar mai multe scene în care, disperați, eroii își pun problema de a fugi peste graniță, dar renunță din cauza imposibilității practice? Dacă ar fi vrut să o facă, nu i-am fi judecat

— cine suntem noi să judecăm atâtea suferință! — dar nu au vrut. Nici Căpitanul, când i s-a vestit apropiata moarte, nu a vrut să fugă din țară — iar el ar fi putut, cu siguranță!

Și iată încă o greșală prin care regizorul își

micșorează personajele, prin care le deslegionarizează.

#### Mai mulți martori

din închisorile comuniste, cum ar fi Mircea Vulcănescu, discipol al lui Nae Ionescu, sau Ioan Ianoșide, autorul cărții „Întoarcerea la Hristos” și prietenul lui Valeriu Gafencu, atestă o deosebire frapantă dintre liberali, țărăniști etc. pe de o parte și legionari de cealaltă parte: **toți cei din prima categorie sușoteau plini de speranță că „vin americanii”, că eliberarea prin intervenție externă este aproape; printre legionari — nimic de acest fel.** Nu avuseseră degeaba un șef clarvăzător, așa că înțelegeau mai bine istoria în desfășurare. Și atunci, de ce apar scene în care luptătorii afirmă că ei nu pot decât să aștepte până ne eliberează cineva din vest!? Este cât se poate de limpede că **rezistenții din munți nu așteptau cătuși de puțin „americanii”. Există, totuși, în compensație, și un dialog, deși nu foarte edificator, în care Ogoranu însuși pomeneste de Yalta, interpretându-l corect semnificația (vânzarea Europei de sud-est Uniunii Sovietice).**

Apreciem modul în care filmul ilustrează omenescul neidealizat: eroii ascultă un blues american la radio, se filmează în niște scene copilărești, trag un cântec de petrecere când află de moartea lui Stalin (tot de la radio), nu zic „Dumnezeu să-l ierte”: sunt oameni și din atâtea lucruri se mai pot și ei bucura, mai pot spera o schimbare.

Când se împușcă cu securiștii prin pădure nu spun „Iartă-i, Doamne, că nu știu ce fac”, ci zic „dă-te-n gâtul mă-tii”!

Abia atunci ar fi fost cinematografie proastă, falsă, când i-ar fi arătat pe toți ca pe niște sfinți perfecti.

Dar, de dragul „umanizării” acelor care în realitate au fost pe marginea supraomenescului, să-i faci să pară dornici de fugă? Să spui că așteptau americanii?

#### Filmul nu este „imparțial”

Vă semnalăm existența unui „critic”... interesant, un oarecare Costi Rogozanu, care, dincolo de neajunsuri cum ar fi cele de mai sus, găsește și unul cu totul neașteptat: **dacă legionarii** (toată lumea evită cuvântul, dar despre ei este vorba) **apar lipsiți de orice ideologie** (pentru că regizorul se teme), **de ce comuniștii sunt ideologizați până în dinți?**

(continuare în pag. 11)

Stefan Hancu







# Atitudini HOLOCAUST



Acest articol va fi structurat pe trei direcții principale, expuse extrem de condensat față de complexitatea subiectului:

I. Ultimele "dovezi" ale holocaustului din România, credibilitatea cercetărilor, a inițiatorilor și pedigree-ul politic al acestora;

II. Despăgubirile pe care statul român condus de alogeni le dă victimelor COMUNISMULUI, adică victimelor HOLOCAUSTULUI ROȘU, comparativ cu grija față de despăgubirile cerute de evreii care susțin holocaustul împotriva lor, a celor "de pe teritoriul României", holocaust stabilit cu forța prin Ordonanțe de Urgență anticonstituționale și implicit frauduloase, în disprețul a ceea ce crede fiecare dintre noi despre aceasta;

III. Abuzurile ce se întâmplă pe alte meridiane atunci când lași lupul paznic la oi și când încurajezi ura și fraudă asupra celor născuți creștini (fie ei și germani), prin norme ilegale, extremiste, conspirative, restrictive asupra libertății de exprimare, și ticăloase.

## Partea I

Nu mai departe de luna trecută vorbeam despre ceea ce unii vor să pară "evidențele" holocaustului din România, evidențe care, din 1945 și până în 1964 când a emigrat o mare masă a evreilor staliști din țară, nu au fost aduse niciodată la cunoștință publicului, deși tovarășii aveau toate pârghiile din lume la îndemână, evident pentru că ei conduceau practic țara.

Mai târziu, până în anul 1989, când au rămas de serviciu cozile de topor comuniste autohtone, nici atât nu a fost pus în discuție acest holocaust, nici la cererea lor, a proleților și proletcultiștilor de Dâmbovița și nici la cererea altor structuri evreiești din țară, a vreunei Federații evreiești din România sau a vreunui lobby iudaic din afara spațiului carpato-danubiano-pontic. Aceste organisme și persoane enumerate generic au colaborat foarte entuziast și strâns cu regimul comunist al lui Gheorghiu-Dej, cât și al lui Nicolae Ceaușescu (personaj pe care mai-marilor lumii îl decorau și îl purtau prin calești regale, lucru ce nu s-ar mai fi întâmplat dacă acesta ar fi ascuns dovezile "holocaustului din România").

**Gândiți-vă numai ce vâlvătaie ar fi aprins Moses Rosen pe mapamond, individ care cerea interzicerea lui Eminescu pe motiv că poetul național este antisemit!** În ce vrie ar fi intrat Comunitatea Evreiască dacă ar fi știut că trebuie să descopere „dovezi” ale holocaustului pe teritoriul nostru!

Stupoare însă: nimeni nu le-a spus nimic și nimeni nu a spus nimic: nici Alianții care au câștigat războiul și care au avut toate butoanele de comandă, procesele și „dovezile” din lume la degetul mic, nici bolșevicii de la Răsărit care, de asemenea, fiind câștigători ai războiului, ar fi putut inventa absolut orice le trecea prin minte căci aveau binecuvântarea ochilor închiși ai Occidentului, nici cei torturați prin lagărele de exterminare iudeo-comuniste din Republica Populară Română (aiurea „română”) nu au dat vreo declarație în acest sens și nici măcar (culmea culmilor!) **evreii plecați în Israel - care aveau libertatea de a poza în orice poziție (față, spate și profil), în victime ale bestiiilor creștine și anti-bolșevice din România interbelică - nu au făcut vreo aluzie la niște eventuale despăgubiri pentru vreun holocaust!**

Așadar, până la asasinarea lui Ceaușescu toată lumea se iubea cu toată lumea, Vestul cu Estul făceau pe ascuns dragoste cu năbădăi, în timp ce prostimi arătau că divorțaseră ireconciliabil. Masoneria pregătea pe ascuns schimbările din 1989 din Europa, cei care puteau vorbi lucruri senzaționale la lumina lămpașilor - despre care aveau iluzia că va fi lumina libertății - erau asinați precum Rudolf Hess, iar pisica moartă era atârnată într-un cui la gaza de perete: „așa nu” (URSS) și, prin comparație, desigur, „așa da” (Occidentul)!

Noi ca români și ca stat național, nu am început nici după 1989 și nici înainte de



1989 dezgroparea cadavrelor, adică a celor peste 40.000 de membri ai armatei române și (foarte probabil, ținând cont de o logică elementară, anume că cei înarmați se puteau apăra, iar restul nu) a altor mii de civili români lipsiți de apărare și căsăpiți de bandele de evrei roșii sanguinari, care erau practic - nefăcând parte din armata bolșevică sau vreo altă structură oficială - voluntari în ale crimei.

Așadar, după ce, ulterior acestor evenimente, evreii ne-au călărit și asasinat timp de 19 ani (1945-1964) și apoi, în măsură mai mică, timp de alți 25 de ani (1964-1989), **noi nu ne-am dus să cerem despăgubiri materiale israelienilor pentru Holocaustul ROȘU** aplicat cu cea mai mare cruzime și bestialitate cabalică poporului nostru, prin politică de stat. Noi nu ne-am apucat să facem săpături.

**Noi nu am ridicat monumente în parcurile din Tel-Aviv în memoria părinților și bunicilor noștri asasinați de evreii comuniști.**

**Noi nu ne-am dus în Israel și Asia să inventăm Ordonanțe de Urgență aplicabile acolo, prin care să interzicem juridic negarea Holocaustului ROȘU - creat, inventat și executat de iudei sistematic, prin politică de stat, asupra bieților români.**

RABINUL Eliahu Kaufman a trimis presei următoarea scrisoare din care citez:

„Din sept. 2010 și până în prezent se desfășoară al doilea pogrom la Popricani, datorită Federației Comunităților Evreiești din România și arheologilor care lucrează sub îndrumarea istoricului Adrian Cioflâncă (n. n.: domnul istoric este cel despre care vorbeam chiar în numărul trecut al ziarului nostru și căruia nu-i menționasem numele datorită faptului că ni se părua un mic nimic).

Acesta nu este un pogrom împotriva unor oameni vii, care se pot apăra (n. n.: sau mărturisi ceva), ci un pogrom contra morților, a unor schelete și oseminte care nu mai pot să se aplece de zeci de ani. Totul este înfăptuit sub titlul de <<știință istorică>> sau <<cercetare penală>>. Dl. istoric Adrian Cioflâncă nu are alt proiect mai interesant decât să dezgroape morții, să scoată scheletele și osemintele lor și să le lădărească într-un birou într-un laborator și înapoi, totul pe motiv de <<știință>>. (N. n.: Cum de l-o fi apucat strechea așa, dintr-o dată? Și dacă l-a apucat dorul de strămoși sau arheologie, de ce nu a făcut un mare zel din a da cu târnăcopul în locurile arhicunoscute, pentru a certifica zecile de mii de puncte în care încă nu s-a săpat pentru dezumarea oaselor din gropilor comune indicate de harta concentraționară deja notorie a regimului bolșevic, de pe teritoriul nostru?)

D-le istoric, noi nu suntem interesați și nici nu dorim știința dvs. despre Holocaust (...). Pe noi nu ne interesează dacă, în locul evreilor, erau acolo români sau ruși, deoarece odihna în groapă i se cuvine fiecărui mort și este dreptul lui să fie lăsat în pace. **Pe noi nu ne interesează dacă Elie Wiesel sau Institutul Wiesel v-au dat acordul pentru săpături, deoarece ei nu reprezintă pentru noi temeiul de credință și religie evreiască.** A venit timpul, d-le istoric, să ia sfârșit toate experiențele și <<științele>> de tulburarea morților, un adevărat Holocaust în care dvs. sunteți amestecat. **A venit timpul să se vadă de unde vine sponsorizarea acestui vandalism care deranjează morții și vă asigură pâinea dvs. Statul român a oprit aceste**

săpături în 2002, prin înțelegerea semnată cu noi, așa că nu Statul Român este în spatele acestor mișcări.

D-le istoric, dacă vreți să faceți săpături, puteți să deschideți mormintele familiei dvs. și să faceți un proiect despre istoriografia familiei dvs. Pentru asta puteți săpa la mormintele strămoșilor dvs., să-i luați pe arheologi acolo, să începeți să scoateți scheletele și osemintele rudelor dvs. și să le duceți direct la laborator (n. n.: așa să faceți, d-le Cioflâncă!). Dacă vreți să fiți amabil, donați banii care vi se livrează pentru proiectul acesta și faceți împreună cu toți staliștii de la Federația Comunităților Evreiești din România, un mormânt comun pentru victimele de la Popricani (...).

Proiectul dvs. arată nu numai că nu ajută la nimic, dar este un proiect care aduce doar ură și blestem.

**Deschideți ziaarele mănăești și citiți comentariile la articolele despre săpăturile de la Popricani și veți vedea cât antisemitism ați provocat! Am să vă aduc și ziaarele din Israel, să vedeți și comentariile de acolo, ce ură contra României s-a iscat, din cauza <<științei sfinte>> a dvs. Români încep să vorbească despre faptul că este vorba despre o șmecherie JIDANEASCĂ și că trebuie demarate acțiuni antisemite mai ample, iar israelienii spun că românii sunt mai antisemiți chiar și decât nemții.**

Nu întâmplător ați găsit drept colaboratori <<sfînți>> niște rabini-marionete și v-ați asociat cu ei. **N-ați găsit prieteni evrei mai buni decât foști comuniști și staliști care conduc Federația Comunităților Evreiești din România, care au adus comunismul în România și au ajutat antisemitismul să crească, în timpul războiului și după aceea.** Iulian Sorin, Aurel Vainer, Pincu Kaiserman, Boris și alții au fost comuniști pe timpul lui Gheorghiu-Dej și al lui Ceaușescu - și nu puțini evrei și români tremurau din cauza lor. **Dl. Kaiserman, fost președinte al Comunității Evreiești din Iași, are deschis un Dosar Penal (nr. 2785/P/2009) în care Poliția a recomandat trimiterea lui în judecată pentru comerțul cu oseminte evreiești de la Podul Iloaiei.**

Nu vreau să suspectez că sunteți interesat de comerțul de oseminte, dar când v-ați asociat cu astfel de oameni precum Kaiserman, nu mai știu la ce altceva să mă gândesc (...).

Încă o dată, vă rog, lăsați subiectul Holocaustului pentru noi, ca evrei! Noi vrem să privim înainte, nu înapoi. Leșii din toate proiectele de <<știință>> pe care le faceți pe seama oaselor evreiești! Nimeni nu v-a rugat să vă ocupați de Holocaust, aveți destule subiecte în care puteți să vă angajați, lăsați-ne pe noi, lăsați Holocaustul și durerile noastre în pace!”

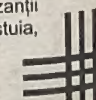
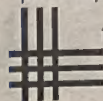
Apoi, peste câteva zile, rabinul Eli Kaufman completează:

„Statul român trebuie să înțeleagă faptul că dorința Federației Comunităților Evreiești din România și a altor extremiști evrei (care au deschis sedii independente pentru <<memoria holocaustului>>), este să aducă, împotriva României, numai ura artificială a evreilor din lume sau din partea unor organizații internaționale.”

Și acum între mine și tine, d-le Adrian Cioflâncă: Etimologia numelui Cioflâncă vine de la cioflingar. Cioflingar, conform Dex, înseamnă om de nimic, secătură, vagabond. Așa îți va rămâne numele până la moarte. Dumnezeu ai fost unul dintre cei doi - singurii doi - care au făcut parte și din Comisia pentru studierea Gulagului a lui Tsiminețchi - recte Comisia Tismăneanu, și din comisia pentru studierea holocaustului - recte Comisia Wiesel. Ai fost omul de încredere, omul verificat că nu va avea derapaje, ai fost tot timpul peste tot, ai lins tot, ai pupat tot, ai îmbrățișat tot ce ți s-a sugerat și ai scuipat prin acțiunile tale iresponsabile pe tot ce a fost mai sfânt neamului românesc: martiri, eroi, adevăr, morminte și nevinovați.

## Partea a-II-a

la să vedem: nazismul a fost condamnat ca doctrină politică, membrii și simpatizanții partidului precum și colaboraștii acestuia,







luați la grămadă, au fost condamnați și executați, torturați și omorâți prin pușcării. Această vânătoare (vezi lotul Mareșalului Ion Antonescu), transformată în vânătoare de fantome (vezi mizeria pe care Institutul Wieselenthal a numit-o programul "Ultima șansă"), s-a extins și asupra României și continuă încă în zilele noastre, deși biologic naștiții nu mai au cum să fie în viață decât în situația în care au depășit vârsta de 95 de ani! În prezent, despăgubirile pentru holocaust curg râuri, râuri, zi și noapte, fără termen limită. Căci - atenție! - la Nürnberg nu s-a specificat un termen la care plata despăgubirilor pentru holocaust ar trebui să se oprească și nici o sumă-țintă care trebuie atinsă; totul pe principiul "să curgă laptele și mierea, fratele meu!"

Întrebarea mea ar fi: **dacă naștiții** - în numele cărora germanii și alte popoare, din ce în ce mai multe, trebuie să plătească despăgubiri - **au vârsta de aprox. 95 de ani și mai mult decât atât, atunci supraviețuitorii holocaustului sunt și ei de aceeași vârstă, sau au 18 ani??!**

Și dacă nu au 18, ci 95 de ani, atunci de ce se tot măresc și de ce se tot suplimentează sumele plătite pentru holocaust, atâta timp cât, odată cu scurgerea timpului, numărul foștilor deținuți din lagăre se împuținează, tinzând ca peste maxim 15 ani să ajungă la cifra ZERO!?

Germania a dublat recent valoarea bănească alocată ca despăgubiri, sume pe care le va lua din bugetul federal, adică de la gura germanului de rând care va fi mai sărac.

Le cresc nevoile bătrânilor evrei la aproape 100 de ani? Joacă banii la barbut? Iar dacă sumele acestea nu le primesc ei, victimele reale, există vreo lege care stipulează că despăgubirile le pot primi copiii? Și după aceea nepoții? Și după aceea strănepoții? Dacă da - și noi nu știm - până când, până la a câta generație? Care este limita și cine a stabilit-o vreo dată?

Oare nu este imoral, domnilor conducători ai lobby-urilor și federațiilor evreiești, să transformați suferința părinților și coreligionarilor voștri în dolari, în valută forte? Ați stabilit valoarea kilogramului de ciolan pe părintești la bursă, așa cum transformați euro în dolari americani?? Ați ajuns să faceți comerț cu suferința înaintașilor voștri, astfel ca lumea să ia peste picior toți evreii, crezându-i mincinoși pe toți!

Cum ați ajuns VOI să amanați dramele unor coreligionari despre care nu ați citit decât în cărți și ziare, care nu și-au intersectat niciodată destinele lor cu ale voastre și care nu au nici o legătură cu liniștită și frumoasă voastră viață, devenită astfel și ca rezultată a chinurilor lor? Cine vă dă acest drept, acest tupeu nemaipomenit? VOI, evreii fără limită, care duceți absurdul pe culmi paroxistice, VOI, evreii iraționali și irresponsabili, sunteți principalii dușmani ai evreilor din toată lumea! Vă trebuie bani pentru mașina de război a statului Israel? Le luați banii de la gură mamelor și pensionarilor creștini pentru a subvenționa invaziile voastre din Afganistan, Irak și - foarte curând - Iran? Desigur că nu, pentru că voi sunteți niște înșerași care „doresc binele și prosperitatea umanității, pacea și libertatea ei”. Ce înduioșătoare lozinci mucegăite, dar nu mai înduioșătoare decât faptul că în Israel sunt supraviețuitori reali ai holocaustului care trăiesc la limita dețenei și care sunt nemulțumiți de cum, cât și când primesc despăgubirile cuvenite de la cei care administrează fondurile. Pe unul dintre ei îl cunosc personal! Știți ce crede o asemenea evreu care a suferit în mod real, atunci când îl vede pe vecinul său care a văzut barăcile de la Auschwitz doar la televizor, când acesta din urmă primește aceeași sumă de bani sau poate mai mare ca a lui, totul pe baza suferinței îndurate doar de el?! Știți ce gândește acest evreu când altora le înfloarește viața fără să miște un deget, datorită faptului că el a fost maltratată cândva?

Ce simt acești impostori iudei - false victime - când iau ce nu-i al lor de la gura fraților lor evrei și când sărăcesc inutil popoarele Europei?

Unde sunt banii primiți, ai realiilor supraviețuitori, și unde s-au dus restul de milioane?

Similar, comunismul a fost condamnat în toată Europa, ca fiind doctrină ilegală și criminală. La noi condamnarea a venit - desigur - din gura unor foști tovarăși evrei și securiști evrei, "salvatori ai neamului" (Tismăneanu, Bănescu), a unor comentatori-analiști evrei: Oigțeanu, Ornea, și a unor ciolfânți autohtone... După care, mare

surpriză, mare: Partidul Comunist Român se reînființează fără nici un fel de piedică! Ciudat, unii rabini au afirmat că această ideologie denumită "comunism" a fost mult mai nocivă decât nazismul. Să fi spus asemenea lucruri gândindu-se că lagărele de concentrare nu au fost nici pe departe invenția lui Adolf Hitler, ci a evreului satanist Vladimir Ilici Lenin, cu mult înainte de venirea germanului la putere?

Până în prezent, după 20 de ani de post-comunism de tranziție spre noul comunism intitulat "globalism", nu există în România nici o singură condamnare definitivă a vreunei persoane, pentru sutele de mil de acte de represiune politică din perioada comunisto-stalinistă.

În ceea ce privește vreo despăgubire materială: în prezent au fost suprimate prevederile care stipulau ca sumele rezultate din tăierea pensiilor torționarilor dovediți să fie alocate pentru majorarea pensiilor victimelor acestora (Legea 221/2009).

Apare deodată o Ordonanță de Urgență (62/2010) în care nu se mai menționează nimic despre vreo majorare de venit a victimelor cumei roșii și care spune că "victimele represiunii comuniste pot solicita despăgubiri morale pentru suferințele îndurate" (cuprinse între 2500 euro și plafonate superior la maxim 10.000 euro printr-o ordonanță neconstituțională dată de micul butonaș mișcător al lui Bănescu, anume Boc). Plata echivalentului în bani al bunurilor confiscate dispare TOTAL în noua O.U., iar despre despăgubiri suplimentare materiale permanente sau parțiale, similare cu ale celor care au suferit de pe urma nazismului, nu s-a pus problema niciodată!

Și încă ceva foarte "drăguț": tuturor acestor victime ale comunismului li se taie din pensii, în același mod și cu același quantum ca și celorlalți pensionari, că doar vă amintiți: "toți suntem la fel!" Aici bate spălarea de creier globalistă: "toți suntem la fel" și "solidaritate" în mizerie și sărăcie!

În același timp noi știm că fiecare cetățean român plătește - vrea, nu vrea - un procent din despăgubirile "datorate" pentru "un holocaust existent în România în perioada interbelică".

Paralel, Guvernul menționează chiar în Ordonanță că aceste măsuri pecuniare restrictive ale O.U. 62/2010 referitoare la supraviețuitorii din închisorile comuniste, au fost luate pentru a nu dereglea bugetul firav al statului. Desigur că bugetul nu se dereglează atunci când ies din el sume uriașe pentru plata victimelor "holocaustului evreilor din România". Eu am impresia că masoneria și-a pus slugi credincioase niște derbedei, niște neamuri proaste, niște golani de cartier și niște curve de trotuar. Aveam ceva pretenții cândva, dar deh, nici masoneria nu mai este ce a fost odată. O, tempora, o, mores!

### Partea a III-a

Conform agenției MSNBC, procurorii federali americani au dezmembrat o rețea prin care mai multe persoane au susținut în mod fals că au fost victime ale persecuțiilor naziștilor din Germania, pentru a încasa bani dintr-un fond ce oferea despăgubiri victimelor holocaustului. Au fost arestate 17 persoane de către autoritățile din SUA, iar fraudă de care sunt acuzați acești indivizi este de aproape 42 de milioane de dolari. Mulți bănișori pe foamelele asta!

Oficialii FBI au declarat că ținta fraudei a fost "Conference on Jewish Material Claims against Germany" („Convenția pentru Despăgubirile Materiale ale Evreilor, adresate Germaniei”), o organizație care se presupunea că asigură despăgubiri pentru victimele persecuției naziste și care negociază cu autoritățile din diferite țări, inclusiv din România, pentru restituirea proprietăților și a bunurilor ce au aparținut evreilor.

Așteptăm cu pielea zbârlită constituirea în curând, ca sucursală a acestei organizații, a "Convenției pentru Despăgubirile Materiale ale Evreilor adresate României" pe baza "descoperirilor" de la Popricani.

Șase persoane din cele 17 acuzate de procurorii americani sunt angajate ale biroului organizației din New York. În anul 2005 - și foarte posibil și în alți ani - prin orașul viselor persoanelor desprinse de realitate, recte New York, se aruncau pe stradă fluturași în care se cerea ca toți evreii care au suferit în timpul celui de-al II-lea război mondial să vină să ceară despăgubiri, făcându-se o

specificație pe acele petice de hârtie:

**"chiar dacă nu puteți dovedi aceasta, sau chiar dacă nu ați suferit persecutii, veniți la noi!"**

Unde era atunci FBI-ul și de ce nu s-a autosesizat?

Nimeni nu a reclamat nimic dintre trecători, că doar erau zeci de mil de fluturași aruncați? Toți erau orbi, surzi și muți?

FBI susține că evreii Convenției au recrutat mai multe persoane pe care le-au ajutat să completeze declarații false, solicitând în schimb o parte din banii plătiți ca despăgubiri. Autoritățile au descoperit peste 5500 de declarații false (oare care o fi cifra reală?), depuse în cadrul a două programe create și finanțate de guvernul german pentru a ajuta supraviețuitorii ai holocaustului. Astfel, orice infractor de drept comun, comunist, homosexual, plecat din Germania în timpul nazismului, cât și după căderea celui de-al III-lea Reich, sau orice emigrant voluntar spre "visul american" care era de etnie iudaică și se încadra în anii cu pricina - sau nu se încadra în anii cu pricina - putea face bani frumoși frecventând sediile acestei Convenției-cuibușor de nebulii, pentru că - oare de ce nu ne miră deloc? - s-a constatat că mulți dintre cei acuzați s-au născut după anul 1945!

Un alt program era rezervat evreilor care au fost închiși în lagăre de concentrare sau care s-au ascuns în ghetourile evreiești. Nimic de zis aici, doar că, în anumite cazuri, evreii au fost primii care s-au retras de bună voie în ghetouri, mult înainte de venirea naziștilor la putere, tocmai pentru a nu se asimila, a se izola de creștini și a-și păstra religia și tradiția iudaică. Desigur că dacă ei și-au ales acest mod de viață, contribuabilii europeni trebuie acum să le dea cocoșei de aur, alături de floricele multicolore legate cu panglică roșie - culoarea iubirii veșnice - pe care să scrie: "Iartă-mă că ai fugit de mine!"

Procurorii americani au declarat că patru din cei 17 reținuți au pledat „vinovat” la acuzațiile aduse. Toți cei arestați sunt acuzați de conspirație pentru a comite fraudă, iar unii sunt suspectați și de spălare de bani și încercare de a influența mariorii.

Practic, răspunsul la întrebarea dacă new-york-ezii erau ambliopi vis-a-vis de ceea ce scria pe fluturași aruncați în 2005 pe stradă, este următorul: a) inculpații au fost turnați de către alți membri ai aceleiași organizației care erau "sărțiți din schemă" sau b) au fost sacrificați câțiva evrei pentru a se crea o perdea de fum în fața altor matrapazlăcuri mult mai grave și făcute la nivel mult mai mare, ce urmăresc diminuarea populației americane, supunerea necondiționată a acesteia la orice măsuri aberante și distragerea atenției de la politica internă și externă criminală a omului negru care acum stă (culmea ironiei!) la Casa Albă.

În loc de concluzie.

Acuzația de holocaust adusă românilor, intens susținută mediatic de ziarele băsiste jalnice și falimentare precum "Evenimentul Zilei", "urmărește inducerea în mentalul comunitar, a unui sentiment de vinovăție națională față de evrei, sentiment care să-i determine pe români să accepte imigrarea în România a sute de mii de evrei (n. n.: și plata de despăgubiri materiale către aceștia, stăpânirea și dominația lor în toate domeniile de activitate socio-economice), ca pe o șansă de a-și răscumpăra astfel greșelile trecutului, crimele săvârșite de părinții noștri...Crime imaginate de strategii sionismului, niciodată săvârșite de ROMÂNII!" ("Liga Pentru Combaterea Anti-Românismului", Asociația Veteranilor de Război).

Holocaustul presupune implicit despăgubiri. Diferența dintre cum primesc despăgubiri pentru suferințele îndurate unii cetățeni ai planetei față de alți cetățeni ai planetei este dată de etnie (evrei și neevrei), și de regimul care i-a persecutat: cel nazist condus de germani sau cel bolșevic condus de evrei.

Pentru cel condus de evrei nu se dau despăgubiri materiale pentru că „nu sunt bani”.

Pentru cel condus de germani se suplimentează periodic fondurile alocate. Aceste fonduri ajung numai tangențial la supraviețuitorii reali ai holocaustului dar ajung majoritar la niște bișnițari și comercianți de oase.

Ionuț Moraru,

licențiat în Științe Politice







## Atitudini CRĂCIUN DE PLASTIC



V-am mai descris sila care ne cuprinde atunci când vedem marile Sărbători creștine infestate de reclame și consumism.

O să ne spuneti - și suntem de acord! - că, pentru a putea fi umplute cu un asemenea balast nociv, ele au fost întâi golite de esența lor și că acolo este adevărata problemă. Cineva răpit de feeria becuțelor colorate de pe străzi, bucuros de o vacanță pe cîste și de ocazia unor chiolhanuri colosale, va fi mult mai ușor de momit cu toate porcăriile de la televizor decât cineva care încă aversează nașterea lui Hristos.

Desigur, ne-am fi dorit din suflet ca toate încercările de manipulare să se oprească într-un zid inexpugnabil de spiritualitate înaltă, de creștinism adevărat... Însă nu ne putem mîngăia cu asemenea ofțări nostalgice: avem Coca Cola, televizor și Carrefour, iar când cortina neagră a "crizei" își mai ridică ispititor (și promoțional) câte un colțișor, asta vede toată turma în spatele ei, nu libertate sau alte abstracțiuni.

Am mai deplâns existența acestui cor de îndobitocire, care, deloc întămplător, își înnoiește puterile și prinde glas tocmai atunci când ar fi fost "pericolul" de a se mai gândi oamenii și la altele decât banii și sclavia lor. Totuși, atunci când am făcut-o, ne gîndeam că marile transnaționale care ne spală creierul cu promoțiile lor de anti-Sărbători fac tot balamucul acesta blestemat PE BANII LORI! Ar fi fost ușor de înțeles: pe de o parte, vânzările sunt mult mai mari, drept urmare cheltuielile publicitare se pot acoperi cu ușurință. Pe de altă parte, nimeni, absolut nimeni, care încearcă să vîndă ceva și nu vrea să fie îngropat de concurență, nu-și poate permite să nu participe la acest circ de zgomot și culori care se lasă ca un noroi pe minți și suflete.

Dar lucrurile nu stau chiar așa, ci iată cum:

Un studiu recent al publicației "*Financial Times*" arată că o serie de companii transnaționale, printre care *McDonald's* și *COCA COLA*, au primit bani de la UE, din ceea ce se numește "fondurile structurale".

Acestea, teoretic, ar trebui să vizeze întreprinderile mici și mijlocii din statele mai puțin dezvoltate ale UE, cum ar fi și România, în care, de pildă, impozitul forțetar Boc-Băsescu a omorât IMM-urile ca pe muște. În realitate, marile multinaționale pot și ele să beneficieze de aceste fonduri, profitând de așa-zisa dorință dorință de competitivitate a UE. "Este vorba de un concurs global. Dacă nu participăm la el, toate centrele de producție vor părăsi Europa, așa că trebuie să găsim modalități de a le păstra", a declarat pentru "*Financial Times*" comisarul european pentru Dezvoltare Regională, Johannes Hahn.

Cu alte cuvinte, acești (ne)oameni se prefac a fi atât de proști încât să afirme cu candoare o asemenea absurditate: **suntem cu atât mai competitivi cu cât companiile-gigant se învîrt mai lejer prin sărăcia noastră**, fapt pentru care merită sacrificat cu bună știință sectorul privat.

Noi, care ne punem mâinile în cap văzând cum ni se distruge agricultura, tot sub pretextul competitivității, nu mai putem de dorul fabricilor de toxine cancerigene în sticle de 2,5 litri, la preț de 2 litri! Nu numai că ni se distruge sărbătorile creștine, înlocuite cu mania cumpăraturii (termen medical atestat: "compulsive shopping"), ci ni se iau până și alimentele tradiționale, înlocuite cu mijloace chimice de reducere a populației Pământului.

Dacă ar putea fi măcar o competiție cinstită, hamburgerii cu gust de plastic și cartofii prăjiți tot de plastic, dar și cu sare, ar da naibii faliment!

Credeți că vom plînge cu trei rânduri de lacrimi dacă Coca Cola și McDonald's ar fi obligate să se mute mai la est, poate în... India?

De ce ne-am gândit tocmai acum la India puteți vedea în textul de mai jos. Reproducem un articol al unui redactor practic necunoscut, Mihai Vasilescu, despre care suntem convinși că și-a pierdut orice șansă de a se lansa ca ziarist "mare", exact la fel ca oricare dintre noi, cei de la "Cuvântul Legionar".

Deși se referă la fapte petrecute acum patru ani, textul este inedit pentru majoritatea românilor. Este implicată și doamna Madeleine Albright, cea care murea și de grija fetelor din România, făcând lobby pe lângă Băsescu și Tăriceanu să demareze o campanie de vaccinare silită cu Gardasil.

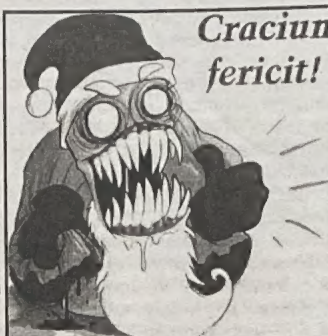
Veți vedea cum consumul "liber consimțit" prin manipulare mediatică poate fi, la nevoie, și îndesat pe gât cu forță.

Ce sunt, de fapt, "fondurile structurale"?

"Fondurile structurale" sunt o vorbă. Prin aceasta se face delimitarea iluzorie a unor sume de bani cu care UE se prefacă că sprijină exact ceea ce, de fapt, dorește să distrugă, și anume inițiativa privată.

Acestea trei litere inexpresive, I.M.M., descriu de fapt una dintre tot mai rarele manifestări de libertate din lume. În țara noastră, întreprinderile mici și mijlocii reprezentau acel bun extraordinar cucerit la Revoluție, când vecina de la parter a avut flerul să-și deschidă o dușenie după colț, iar apoi, afacerea mergându-i bine, a angajat și o vânzătoare, cu care a inaugurat încă o dușenie în cartierul vecin. Oamenii își ridicau fruntea, hotărâți să își ia destinul în propriile mâini, hotărâți să întreprindă ceva, ca să le fie mai bine. Elanul cu care micii întreprinzători câștigau teren în fața economiei rigide, de stat (care "de stat" ajunsese să sune ca o înjurătură) promitea libertatea după care toată lumea tânjise zadarnic sub regimul comunist. Numai că lucrurile au fost manipulate în așa fel încât astăzi nici statul, dar nici micii întreprinzători, nu mai au nimic; "aproape nimic" - dacă vă mai pasă de nuanțe în această prăbușire generalizată - în orice caz pe cale de a deveni "nimic", pur și simplu.

Ce a pierdut statul a trecut, ce-i drept, într-o măsură semnificativă, prin mâinile particularilor români, dar aceștia au fost încoțîți de mamuții internaționali, puși în fața unor dificultăți nedrepte, cu statul în mod vădit de partea multinaționalelor. Poate vi-l mai amintiți pe Traian Băsescu atunci când, fiind primarul Capitalei, a măturat toate chioșcurile din strada (adevăratele IMM-uri), sub pretextul "modernizării" și "civilizării" comerțului. Drept compensație, a oferit mari spații comerciale, de care



Însă nu se puteau apropia decât marii investitori străini, iar în final au rămas numai aceștia, cu Mailele lor aproape de centrul orașului. Apropo de civilizarea comerțului, în Europa de vest și SUA toate aceste mega-spații comerciale sunt permise doar la periferia orașelor, pentru a nu bloca circulația auto, iar prin centrele urbane încă mai prosperă mici și mijlocii magazine...

Pe scurt, nemaiputând ține pasul, "micii și mijlocii" au fost cumpărați, adică transformați în filiale locale, dispărând ca întreprinzători și redevenind subalterni, așa cum erau și pe vremea împușcatului Ceaușescu. Dar subalternii cui? Răspunsul la această întrebare simplă arată încă o dată, dacă mai era necesar, înțelepciunea zicală: "întotdeauna se poate și mai rău".

Între a fi subordonații fără drepturi ai statului român (atât de "român" cât putea fi, în iudeo-comunism) și a fi subordonații, iarăși fără drepturi, ai unor companii transnaționale, noi am fi ales prima variantă. Dar nu mai există această opțiune. A fost rău, s-a putut mai rău, este mai rău și încă se poate și mai rău - ceea ce va fi, dacă nu se schimbă nimic la turma asta de români inerti.

Bineînțeles, am zugrăvit în culori atât de sumbre una dintre căi, aceea care seamănă cu jocul pisicii cu soarele de la prânz.

Se subînțelege, totuși, că nu am uitat nici cealaltă variantă, în care statul "privatiza", adică dădea pe câțiva euro sau dolari câte un combinat, câte o flotă... Uneori pisica nu se mai joacă: mănâncă șoarecele - și cu asta, basta!

Nimic nu mai este al nostru, dar de data aceasta, nici al statului român. Care stat român? O mână de trădători care joacă după cum li se cântă, fără o cât de vagă legătură cu interesele românești.

Așadar, ce înseamnă acest fapt, că McDonald's și Coca Cola pun mîna pe fondurile europene destinate IMM-urilor?

Lăsând la o parte imbecilitățile pe tema competiției internaționale, înseamnă o concurență locală, și încă strigător la cer de nelocală. IMM-ul concurent ar fi fost, în acest caz, vreun cuptor cu plăcinte, care mai scăpa și câte un ingredient natural, de calitate, respectiv o tarabă din nu știu ce părculeț, unde se vindea suc de portocale făcut chiar din portocale. Dar șansa care li s-a dat acestora a fost numai pe hârtie. Vor fi cu toții "liberi" să-și vîndă investițiile pe nimic, pentru ca rodul muncii lor să fie retras de pe piață, iar noi să rămânem numai cu chimicalele.

Și mai înseamnă ceva: banii contribuabililor sunt investiți în avalanșele publicitare care le vor suprasolicita neuronii și în bolile pe care le vor face înghițind toxine cu lopata.

Cât am fi vrut să spunem că "nu-i nimic, se pierde doar libertatea exterioară, dar de fapt contează mai mult ce-i în sufletul omului"! Dar nu este o lume de sfinți, iar libertatea asta "exterioară" contează. Sănătatea contează. Încrederea în viitor, care este tot o formă de sănătate, contează și ea foarte mult. Lipsiți de toate acestea, ne temem că pentru mulți români miracolul unei redeșteptări nu se va mai produce. Frustrarea și deznădejdea îi vor face dispuși la orice pentru "blidul de linte", care, puteți să ne credeți pe cuvânt, se întoarce pe cai mari. Cu asemenea conducere, asta e calea.

Stefan Hancu

### SUA A AMENINȚAT INDIA DUPĂ CE ACEASTA A INTERZIS COMERCIALIZAREA COCA COLA - articol de MIHAI VASILESCU -

În aug. 2006 statul Kerala din sudul Indiei a interzis producția și comercializarea de Coca Cola și Pepsi Cola pe teritoriul lui. Această decizie a fost luată în urma unor analize de laborator care demonstau că băuturile în cauză conțin cantități mari de pesticide și reprezintă un pericol, atât pentru sănătatea celor care le consumă, cât și pentru mediu.

Cinci alte provincii indiene au interzis apoi producția de Coca Cola și Pepsi Cola și comercializarea lor mai ales în școli, spitale și universități.

Aceste măsuri au pus în serioasă dificultate cele două companii, care dețin 80% din piața indiană a băuturilor răcoritoare, pierderile fiind estimate la miliarde de dolari. Totodată, ele reprezintă o

serioasă lovitură de imagine la adresa Coca Cola și Pepsi Cola.

Cele două corporații americane se află pentru a doua oară în această situație. Guvernul indian interzisese cele două produse și în 1977, după ce le solicitase companiilor să spună care sunt ingredientele utilizate în fabricare, pentru a dovedi că





# aceste nu sunt nocive. Companiile au refuzat să facă acest lucru, pe motiv că rețetele sunt secrete.

Analizele de laborator au fost realizate de o asociație independentă, Centrul pentru Știință și Mediu (CSE) și confirmă rezultatele unui raport al autorităților sanitare veterinare de la New Delhi. Ambele arată că băuturile în cauză conțin cantități nepermise de pesticide, de 20 până la 200 de ori mai mari decât limitele admise. „Dacă le bem, ar trebui să le putem și testa”, este egida sub care s-au desfășurat cercetările CSE.

Coca Cola a contestat rezultatele, aducând ca probă analizele efectuate de laboratorul englez care îi certifică de obicei produsele. CSE arată însă că acesta nu este o sursă obiectivă: „Faptul că un singur laborator din Marea Britanie are dreptul de a analiza aceste produse este dubios. Cum poate fi considerată o analiză finanțată și controlată de Coca Cola o sursă fiabilă de informații?”

Ulterior este modul în care administrația americană a intervenit în acest caz, făcând presiuni și amenințând India, iar presa oficială internațională s-a mobilizat și ea pentru a prezenta cele două companii drept victime ale unui boicot.

Subsecretarul american pentru comerț internațional, Franklin Lavin, a declarat că: „Aceste măsuri aduc o imagine negativă mediului de afaceri asiatic, imagine care se va resimți prin scăderea masivă a investițiilor americane în India, în viitor. Este un pas înapoi pentru economia indiană. Iar

momentul nu este deloc bine ales, interesul guvernului indian ar trebui să fie acela de a menține un nivel cât mai ridicat al investițiilor străine.” Într-adevăr, SUA este cel mai mare investitor străin din India, însă indienii nu văd deloc cu ochi buni modul în care aceste companii străine își însușesc resursele țării lor.

În ceea ce privește Coca Cola, au avut loc numeroase proteste publice pentru a atrage atenția asupra problemelor sociale și de mediu pe care aceasta companie le creează. O fabrică de Cola consumă până la 1 milion de litri de apă pe zi, în condițiile în care multe din aceste fabrici sunt amplasate în zone sărace, în care populația suferă de pe urma lipsei de apă. În plus, Coca Cola cumpără această apă la un preț de nimic și o vinde apoi sub formă de băuturi răcoritoare foarte scumpe și toxice. Aceste proteste au semnalat și faptul că mega-corporația pune monopol pe sursele de apă, le sărăcește și apoi deversează deșeuri toxice, fără a respecta normele de mediu.

„Companiile americane nu pot să se sustragă sau să modifice după cum au chef normele de exploatare a resurselor naturale, sub pretextul că fac investiții. Nu putem tolera stilul Coca Cola și Pepsi Cola, iar dacă guvernul american vrea să reducă investițiile în India, nu are decât să o facă”, a declarat S. Nandal, reprezentantul unei organizații din statul Uttar Pradesh.

De aceeași părere este și Sawai Singh, reprezentantul unei asociații din statul Kerala: „Poate că a venit momentul ca guvernul american să își

# reducă investițiile în India. Până acum a distrus destule companii indiene. Produsele lor sunt nocive.”

„Guvernul american ar trebui să lase guvernul indian să decidă singur ce este și ce nu este bine pentru indienii. A continua să comercializăm produse de tip Cola, după ce s-a dovedit din două surse că au în compoziție pesticide, este o insultă la adresa libertății noastre, a democrației și chiar a suveranității naționale”, a declarat R. Ajayan din Plachimada, unul din satele afectate negativ de prezenta unei fabrici Coca Cola.

Modul în care SUA a intervenit se explică însă prin faptul că mega-corporația este unul din principalii contribuitori care finanțează partidul republican și care a susținut financiar campania președintelui Bush la alegerile din 2004.

Situația din India nu a rămas fără ecou. Modul nedemocratic în care SUA a intervenit i-a determinat în 2007 pe studenții universităților din Manchester, Marea Britanie, și Guelph, Canada, să ceară interzicerea celor două băuturi în campusuri. În nov. 2006, guvernul de la Riga, Letonia, a dat o lege prin care comercializarea Coca Cola și Pepsi Cola a fost interzisă în școli, alături de alte produse dăunătoare sănătății. Această decizie a fost luată în ciuda presiunilor făcute de Madeleine Albright, care i-a cerut personal președintelui leton Vaira Vike-Freiberga să blocheze această măsură.

\*\*\*

## Colinde

### COLIND

A venit și-aici Crăciunul  
Să ne mângâie surghiunul.  
Cade alba nea  
Peste viața mea.  
Peste suflet ninge.  
Cade alba nea  
Peste viața mea  
Care-aici se stinge.

Tremură albastre stele  
Peste lacrimile mele.  
Dumnezeu de sus  
În inimi ne-a pus  
Numai lacrimi grele.  
Dumnezeu de sus  
În inimi ne-a pus  
Pălpări de stele...

Numai casa mea posacă  
A-mpietrit sub promoroacă.  
Stăm în bezna grea,  
Pentru noi nu-i stea,  
Cerul nu s-aprinde.  
Pentru zgribuliți  
Îngerii grăbiți  
Nu aduc colinde.

O, Iisuse, Împărate,  
Iartă greșeli și păcate.  
Vin de-nchizi ușor  
Rânile ce dor,  
Visul ni-l descuie.  
Noi Te-om aștepta,  
Căci pe crucea Ta  
Stăm bătuți în cuie.

Maica Domnului Curată,  
Ad-o veste mișunată,  
Înflorescă-n prag  
Zâmbetul Tău drag  
Ca o zi cu soare.  
Zâmbetul Tău drag  
L-așteptăm în prag,  
Noi, din închisoare.

### RADU GYR

Peste fericiri apuse,  
Tinde mila Ta, Iisuse.  
Cei din închisori  
Te așteaptă-n zori,  
Pieptul lor suspină.  
Cei din închisori  
Te așteaptă-n zori  
Să le-aduci lumină.

(versuri din închisoarea Aiud)

### LERUI LER

Cerul și-a deschis soborul  
- Lerui, Doamne, Ler -  
au pornit cu plugușorul  
îngerii prin cer.

Merg cu pluguri de oglindă  
și de giuvaier,  
toti luceferii colindă  
- Lerui, Doamne, Ler -

Vântul sufla cu lumină  
- Lerui, Doamne, Ler -  
în buhai de lună plină  
legănat în ger.

Patru heruvimi cu glugă  
albă de oier  
sub ferești colinde-ndrugă,  
- Lerui, Doamne, Ler -

N-au venit cu grâu la poartă,  
ci au rupt din ger  
stele mari ca să le-mpartă,  
- Lerui, Doamne, Ler -

Și-n Florar de roade grele,  
- Lerui, Doamne, Ler -  
va fi câmpul cer de stele  
tolănit sub cer...

Numai tu aștepti în tindă,  
- Lerui, Doamne, Ler -  
suflete ce n-ai colindă  
și nu știi Prier.

Nici un cântec alb nu vine  
fălfâind mister,  
cu o stea și pentru tine,  
- Lerui, Doamne, Ler!





## Correspondență

### TREI PROSTĂNACI DE UTILITATE PUBLICĂ (Liviu Antonesei, Adrian Cioroianu și Mircea Vasilescu)

M-am trezit cu ei în dimineața de 1 Decembrie 2010, invitați la TVR 1 să comenteze semnificațiile zilei de 1 Decembrie.

Nu știu după ce criterii au fost identificați ca persoane capabile și demne (sic!) să apară în fața publicului spre a vorbi în ziua anului cea mai importantă. Prezența lor nu m-a deranjat ca idee, ci numai ca prestație, când am văzut ce dau din ei, ca să zic așa, și abia atunci mi-a venit să mă mir: **ce caută caraghioșii astia să ne strice ziua cu demonstrația lor chinuită și nătângă cum că 1 Decembrie nu ar fi o zi potrivită pentru a fi ziua noastră națională?!**...

De ce nepotrivită? Pentru că, iată, plouă și e frig, s-au plâns nerozii! Ba chiar, în alți ani, a nins strașnic și a fost ger năpraznic în aceeași zi de debut calendaristic al iernii!...

Că ce bine ne-ar fi fost cu ziua națională mai prin vară, eventual de 1 iunie, a propus unul dintre năuci, de ziua copiilor, că doar tot românul a fost cândva copil ori are așa ceva!... Bașca cireșile, căci tot de de 1 iunie se ține și ziua cireșelor!... Sau prin Mai, a zis altul, când e și ziua Europei, căci deh, suntem acum mai întâi europeni, și români numai dacă ne mai rămâne cu ce!

A lipsit puțin ca vreunul dintre ei să propună ziua de 1 Aprilie! N-au făcut-o, căci prostănaci cu umor cine a mai văzut?!

S-a căznit fostul meu student Mircea Vasilescu să se dea isteț și a propus ca zi națională ziua de naștere a lui Caragiale, care ni s-ar potrivea ca zi națională... Doar suntem o țară de Mitici!... Nu-i chiar așa de vinovat de ce face: nu mi-a fost numai mie student, a fost și tușarul decanului Paul Cornea (a nu se confunda cu profesorul!), dar pe mine tot mă mai miră ciocoismul său ieftin: de ce te-ai mai făcut profesor de limba română, măi, băiete, dacă n-ai pic de compatibilitate sufletească cu vorbitorii de azi și de ieri ai acestei limbi?... Chiar nu ai din ce altceva să-ți câștigi pâinea cotidiană?...

Totul părea o șuetă post-modernistă, lipsită însă de elanul tineresc, de odinioară. Persiflare chinuită, penibilă, a unor valori comunicare definitorii. Imaturi și închipuiți, toți trei! A tunat și i-a adunat! Dar nu se cădea să li se dea loc și moment de întâlnire unul ca acesta! A fost gafa TVR-ului că i-a convocat sau știau bine acolo, la conducerea TVR 1, ce se va întâmpla?!

Au deplâns toți trei că nu avem și noi o zi ca a Franței, în miezul verii!... Să poată ieși lumea la o bere și un mic, doi!... Binecuvîntată comparație! Comparația dintre 1 Decembrie și 14 Iulie!... Ce ne-am face fără proști în jurul nostru? Iată, fără ei, adică fără cei trei tolamaci, cui i-ar fi trecut prin freză să facă o asemenea comparație? Și cât de rodnică pare a fi!

Căci dacă inversăm datele și ne întrebăm cum ar fi fost un 1 Decembrie ca dată a căderii Bastiliei, și ne imaginăm un 1 Decembrie 1789 la Paris identic, din punct de vedere meteorologic, cu 1 Decembrie 1918 de la Alba Iulia, ne dăm seama că **Bastilia, draga de ea, pe vreme de ger și ninsoare nu mai cădea în veci! Căci doar nu era pe un frig ca acela să-i poți aduce din Corsica și din sudul Franței pe toți „revoluționarii” care, sub magheta iluminaiților de peste Canal, au montat caecalmaua numită „Căderea Bastiliei”,** căderea cumplită temnițe în care, la data de 14 Iulie 1789, nu se afla niciun deținut politic, de conștiință. Nici un anti-monarhist!... Există oameni foarte serioși pe această planetă, inclusiv la Paris, care contestă ziua de 14 Iulie 1789 ca zi de care franțușii ar avea de ce să fie mândri!... Le dau multă dreptate!

Întâmplarea a făcut că, trebuind să ies din casă dimineață, m-am gândit și eu la oasele mele, că se vor zgribuli de frig, iar apoi am avut un gând pentru cei din pricina cărora plecăm de acasă pe o vreme așa de neprietenoasă: românii aceia, peste 100.000 care s-au adunat la Alba Iulia pe o vreme mult mai rea. Dar nu

am avut destulă minte ca să mă minunez de ei, că au plecat de acasă nu pe ploale, ca mine, cu mașina trasă la scară și cu șapte umbrele la ei, ci pe un ger aspru, unii pornindu-se la drum cu două sau trei zile mai înainte, în carul cu boi, sute de kilometri, cum a mers străbunicul lui Radu Sergiu Ruba, de la Pișcari, Satu Mare, ca să fie de față și în felul acesta să dea greutate actului ce urma să fie consimțit! Actul de la 1 Decembrie 1918 a căpătat prestigiul pe care îl are, devenind act istoric irevocabil, nu numai prin hotărârile corecte luate, nu numai prin numărul mare de electori, care i-au dat valoare de referendum național, ci și prin condițiile meteo atât de potrivnice pe care le-au înfruntat cei 100.000 de martori!

E bine că nerozii pripășiți la TV s-au plâns de vremea rea de afară, căci altfel nu „realizam” această dimensiune, dimensiunea „meteo, deloc neglijabilă, a celui mai important moment de istorie românească!

Alții, s-au plâns aceiași adunați de pe drumuri, iluminându-mi înțelegerea, adică cei din lumea civilizată, aleg cu grijă să facă istorie în funcție de starea meteo, de anotimp! Și au dreptate: e atâta istorie de operetă care s-a derulat între gentilemani pomădați și cu botinele bine lustruite! Numai noi, românii, nu suntem în stare să ținem pasul cu lumea subțire! Și facem istorie fără nici un gând la eleganța vestimentară, la confortul meteo și alte condiționări la care toată istoria noastră n-a luat seamă!

Ce le-o fi venit acelor valahi primitivi să se pornească pe o vreme atât de geroasă la drum, lăsând tihna și dulceața cuptorului de acasă, fără nici un gând la bieții de noi, urmași lucizi ai unor înaintași ale căror fapte vor fi încomod de pomenit și cinstit pe o vreme așa de căinoasă?!

Unde mai pui că tot în acea zi, de 1 Decembrie 1918, s-a potrivit să se întoarcă în Capitala eliberată a Țării și regele Ferdinand și regina Maria, după doi ani de restriște la Iași, întoarcere petrecută în triumful Victoriei! Am uitat cu toții, inclusiv specialistul în istorie recentă, de acest detaliu a cărui semnificație este în clipa de față una singură: undeva de Sus lucrurile au fost astfel potrivite încât să nu mai afli nici o altă zi de peste an care să-ți amintească lucruri mai mărețe și mai plăcute unui cuget de român! Așadar, 1 Decembrie 1918 a fost și ziua în care Bucureștiul și-a reluat funcția de capitală a României, a tuturor românilor, după doi ani de ocupație! În aceeași zi, de 1 Decembrie, s-au petrecut două evenimente excepționale pentru istoria Neamului! Ce vreți semn mai bun că nu e altă zi mai potrivită ca 1 Decembrie spre a fi în inima noastră ziua cea mai fastă?

...Am mai auzit și altă prostie la cei trei cucuieți, reluată și pe alte posturi TV de prostii lumea: cum că 8% din populația României este exclusă din start de la această sărbătoare, adică maghiarii din România, pentru care 1 Decembrie trezește amintiri dureroase, nu se pot bucura și ei de ziua națională a statului în care viețuiesc de sute de ani!... Ceea ce nu este fair play din partea noastră!...

Ciudată logică!... Hai să mergem cu ea până la capăt și să întoarcem cu fața la perete și harta României, care, în inima oricărui maghiar autentic trezește amintiri dureroase, cică! Sau cum să procedăm cu aceste hotare ca să nu ne jignim concetenii de fiecare dată când expunem public conturul lor?!... Prostia asta, cu care s-a repezit la noi de la Iași Liviu Antonesei, a circulat și la alte posturi TV unde a mai fost invitat marele istoric Cioroianu. Care s-a pronunțat ferm: în decurs de 10 ani va fi să se schimbe ziua noastră națională, nu va mai fi la 1 Decembrie!... E deasupra oricărei îndoieli!

Deci noi suntem de vină că maghiarii, unii maghiari, mai maghiari decât ceilalți, nu se împacă cu realitatea, cu adevărul, cu dreptatea! Câți sunt, domnilor, acei maghiari care nu se împacă cu ideea dispariției Ungariei Mari?

Și, cu câtă istorie știți dvs. trei la un loc, le dați dreptate acelor maghiari? Pricip din protestul vostru

că mai multă decât prostia vă este ignoranța! Nu aveți habar de următoarele:

1. **UNGARIA MARE**, după care oftează toți ungurii cărora le este nesuferită ziua de 1 Decembrie 1918, **NU A EXISTAT**. Nu a existat niciodată statul pe care susțin unii maghiari că l-a desființat Tratatul de la Trianon! La Trianon, dimpotrivă, a fost creat un stat și o țară care nu existase înainte de 1914: Ungaria, stat național suveran.

2. Regretele după cele două treimi din teritoriul ficțiunii numite Ungaria Mare și după cele câteva milioane de maghiari înstrăinați de țara lor prin aceste pierderi de teritorii sunt regrete lipsite de sens. **Nu poți să te plângi că ți s-a luat ceva ce nu era al tău**. Atâta vreme cât în acele teritorii maghiarii erau dintotdeauna - și sunt și azi - o minoritate, iar majoritară este altă etnie, nu mai poate fi vorba de nici un regret, de nici un drept de proprietate unguresc asupra acelor teritorii. **Între oameni serioși, oameni care au respect pentru regulile jocului, se termină orice dispută!**

3. Trezește 1 Decembrie 1918 amintirea unei Transilvanii administrată de la Budapesta? Nu mă mir. Numai că pentru felul cum Budapesta a administrat Transilvania, din 1867 până în 1918, amintirile sunt de natură să arunce un blam aspru asupra Budapestei, constituind un capitol jenant din istoria maghiarimii. Dacă n-ar fi să amintesc decât strategiile și tertipurile dezonorante încercate pentru a-i maghiariza pe cei de altă etnie!

4. Au cei trei o simpatie specială pentru maghiari? Nu este un lucru de blamat în vreun fel. Dimpotrivă! Numai că asemenea simpatii trebuie traduse în termeni raționali! **A simpatiza azi cu maghiarii înseamnă să-i ajuți să revină cu picioarele pe pământ, să nu mai vadă în Trianon ziua catastrofei naționale!** Nu știu care este situația din celelalte teritorii revendicate de iredentismul maghiar, dar pentru Transilvania este sigur un lucru, la care rog să mediteze fiecare maghiar sau român ostil zilei de 1 Decembrie: **de la 1 Decembrie 1918 și până în decembrie 1989, populația de origine maghiară din România a crescut numeric, cu un spor demografic mai mare decât al maghiarilor din Ungaria...**

5. Sunt comentatori politici la Budapesta conform cărora Ungaria este amenințată grav de evoluția demografică a populației majoritare. Per total, populația Ungariei a scăzut sub 10 milioane, dar nu numai numărul, ci și procentul de maghiari din Ungaria este în scădere. Ne-maghiarii din Ungaria sunt tot mai mulți! Unele voci nu se sfiesc să tragă semnalul de alarmă cel mai grav, evocând spectrul extincției etnice...

Acceptând strict teoretic un asemenea scenariu, cred că este potrivit să facem o delimitare: un asemenea scenariu catastrofic poate fi luat în calcul pentru maghiarii din Ungaria, dar nu și pentru cei din România.

Jucându-ne cu ipotezele mă pronunț astfel: dacă există vreun pericol de dispariție a maghiarimii din Ungaria, asemenea pericol nu este valabil și pentru maghiarii din Transilvania, care au, conform datelor statistice, toate șansele să supraviețuiască în condițiile social-politice pe care statul și poporul român le-a oferit tuturor minorităților după 1 Decembrie 1918!

Cu alte cuvinte, mai clare: **pentru maghiari ca entitate periculoasă și necazul nu vine de la așa-zisa pierdere a Transilvaniei!** Transilvania, după instalarea administrației românești, a fost un teritoriu al prosperității maghiare, al creșterii demografice etc. Nu am datele necesare, dar cred că dacă s-ar face un calcul exact și corect, complex, se va ajunge la concluzia că Transilvania este spațiul în care maghiarimea a propășit cel mai mult după 1918, în comparație cu maghiarii din alte teritorii!







6. Previziuni sumbre se fac și pentru noi, românii, pe temeuri similare cu cele referitoare la unguri. Nu trebuie să-ți iubești prea tare pe maghiari ca să-ți dai seama că primejdiiile sunt comune pentru noi și pentru ei. Am spus-o întruna, dinainte de 1990: nu maghiarii sunt pericolul pentru români și nu noi românii suntem cei care amenință viitorul previzibil al maghiarilor. Ci dimpotrivă: **românii și maghiarii au adversari comuni și probleme identice de rezolvat. A instaura între noi un climat de tensiune și adversitate înseamnă a da curs scenariului după care se poate produce catastrofa care ne dă atâtea insomnii!**

7. Este ziua de 1 Decembrie o zi care nu poate să nu nască tensiuni și animozități între noi și maghiari?

Dacă unii asta cred, îi invit, inclusiv și îndeosebi pe cei trei preopinanți, să fie onești și să recunoască că **ziua de 15 martie, ca zi cu atâtea fast sărbătorită de maghiari, inclusiv de cei din Transilvania, prilejuiește printre români amintiri mult mai dureroase: amintirea a mii de români uciși mișelește în casele lor, nu pe câmpul de luptă ostășească, militară!**

1 Decembrie, slavă Domnului, nimănui nu evocă amintirea unor maghiari uciși sau torturați ori batjocoriți de românii!

...Cred că cele de mai sus sunt suficiente pentru numiții Mircea Vasilescu, Adrian Cioroianu și Liviu Antonesei ca să-și facă mea culpa. Au fost poftiți în casă și puși în capul mesei, la TVR 1, iar ei s-au hlizit la gazde cu vorbe necugetate, stricându-ne petrecerea la cei mai slabi de înger, care le-au dat vreo atenție! Cazul meu...

Dar nu! Nu-mi pare rău că i-am ascultat cu atenție, o atenție aproape colegială! Cine n-are proști, să și-i cumpere! Ceea ce, din fericire, nu este și cazul nostru! Avem destui! Dar din ineptiile auzite azi de la ei și de la alți comentatori TV, m-am ales cu o soluție de compromis, imaginată ceva mai târziu, căznind la textul de față! Le dau dreptate într-o anumită privință: da, ne-ar trebui și o zi de bucurie națională, în condiții meteo care să permită exuberanței dionisiace să se dezlanțuie ca pe timpuri, acelea mai tracie. Zi care să nu înlocuiască ceea ce e de neînlocuit, ziua de 1 Decembrie, ci să i se adauge. Și nu cred că ar putea fi zi mai potrivită decât 15 august, care deja este o zi de mare sărbătoare, în mai toate familiile. O zi facem în mod oficial a tuturor românilor, din motivele pe care le poate găsi și imagina oricine, o multime...

\*\*\*

## PORTRETUL LUPTĂTORULUI LA TINEREȚE (continuare din pag. 5)

De ce tânărul luptător sărută o fată, apoi își ia pușca și dispare în codru, în timp ce Bodnarenko apare numai explicând cum îi „învață Partidul” pe securiști să-și folosească „sculele”, adică informatorii? De ce primul este nobil, iar al doilea o batjocură a umanității? De ce nu are și felcerul comunist vreo scenă sentimentală, intercalată cu vreun discurs extremist feroce de-al „fașiștilor”? Mai direct spus, de ce autorul își iubește unele personaje și le urăște pe altele?

Ai fi dorit vreun personaj torționar îndrăgostit, poate de iubita sau sora vreunui luptător anticomunist, din care situație să fi rezultat o dramă complexă? Ar fi ieșit teribil de fals, pentru că demonizării într-un asemenea hăl de turbare nu se mai îndrăgostesc de nimeni și de nimic, în afară de crimele lor.

Sau poate ți s-ar fi părut mai onest ca legionarii (hai să le spunem așa) să comită vreo crimă gratuită sau să facă vreun compromis măcar puțin murdărel, să simți mai veridic florii „luptei pentru existență”? Ce păcat, nu au făcut compromisuri...

Regretăm dacă povestea unor vieți atât de pure li se pare unora plictisitoare. Dramele lui Shakespeare, cu eroi plini de contradicții, băjbând la limita nebuniei, sunt, fără discuție, mult mai interesante din punct de vedere literar, însă noi am dorit să strângem mâna lui Ogoranu, nu pe a lui Hamlet.

De fapt, există un lucru pe care îl fac și legionarii, și comuniștii, în acest lung metraj: și unii și alții fumează din când în când câte o țigară. Și culmea: comunistul arată odios chiar și când face asta! Ar fi ajutat la ceva pentru „echitatea” filmului ca Ogoranu să-și arunce cu vulgaritate țigara, trăgând și o flegmă, în timp ce torționarul să fumeze într-un stil elegant?

### Elemente legionare autentice

Înainte de a încheia, remarcăm faptul că există câteva minute din film pe care autorul pare să le fi realizat fără a se mai feri de nimic. Puțin după început, se petrece o scenă pe care o considerăm cât se poate de legionară: împușcarea unui trădător. Nu necesită prea multe explicații, în afară de remarcă făcută, mai demult, de Căpitan: dintre dușman și trădător, dacă nu pot trage decât într-unul, omor trădătorul.

Momentul intră și el într-o antiteză puternică cu crimele comuniste: numitul Prodan, după ce i se constată trădarea, este omorât fără multă vorbărie, dar parcă și fără ură. Nu tortură sau altă răzbunare lentă, nici măcar o pereche de palme, ci doar gloanțe, simplu și imediat.



Scene din film

Torționarii iudaici sau, fie, torționarii „comuniști și atât”, cum sunt ei prezentați pe peliculă, se gândesc la modalități mult mai perfide: smulg unghiile, dinții, dau foc nevastei unuia plecat în munți...

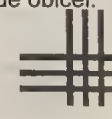
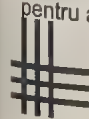
Desigur, spuneam mai devreme că unii critici ar fi fost mai satisfăcuți de vreo crimă aleatorie,

Ziua de 15 august se leagă deja de ziua de 1 Decembrie, numai că ne-a scăpat să deslușim acest semn dumnezeiesc: **Ceea ce s-a desăvârșit într-o zi de 1 Decembrie a avut începutul într-o zi de 15 august, de ziua Sfintei Maria.** Căci guvernânți de atunci, în frunte cu familia regală, cu Ferdinand și Maria, ca să ceară protecția Cerului pentru ce va să urmeze, au decis intrarea României în război la data de 15 august. 15 August 1916... 1 Decembrie 1918... **Cele două zile nu pot fi gândite decât împreună și tot împreună trebuie să intre în Calendarul sărbătorilor de peste an ale Românilor.** Împăcându-i astfel pe toți românii, proști și deștepți laolaltă, de-a valma, împărțându-ne cu toții, fiecare cum poate și cât îl duce mintea, din aceleași bucurii și satisfacții numite valori naționale. Căci avem nevoie și de această Unire, mai mare decât cea Mare!

*Ion Coja, București*

P.S.: Strâng mâna comentatorului TV care, la sfârșitul emisiunii, a știut s-o salveze rostind adevărul simplu, de bun simț: **„Iubirea de Țară nu ține seama de starea vremii...”** Aferim!

NOTA REDACȚIEI: Luna aceasta am întrerupt trei dintre rubricile obișnuite („Carte legionară”, „Spiritalitate” și „Istorie”) pentru a face loc unor subiecte care nu suportau întârziere și pentru a onora corespondența interesantă primită, mai amplă ca de obicei.







## ÎNSCENĂRILE, ARME EFICACE ALE DIPLOMAȚIEI

- Auto-atentatele de la 11 septembrie (III) -

(continuare din numărul trecut)

Ceea ce frapază cel mai mult la evenimentele tragice de la 11 sept. 2001 din New-York este faptul că foarte multă lume a știut că ele se vor produce și s-a procedat ca atare.

Cele câteva exemple mai importante prezentate mai jos pot întări cu ușurință această afirmație aparent hazardată.

Astfel, chiar din dimineața zilei de 11 septembrie, 16 mari agenții de media americane și-au trimis echipe specializate să filmeze cu maximă acuratețe evenimentele ce urmau să se desfășoare în preajma Turnurilor Gemene. Acestea și-au găsit amplasamente optime pe terasele blocurilor din jur iar două dintre ele s-au imbarcat chiar la bordul unui helicotper, special închiriat în acest scop. La orele când cele două avioane detonate de islamisti au lovit succesiv Turnul Nord (cel cu antena) și apoi Turnul Sud, ca și ulterior, când s-au declanșat incendiile iar clădirile s-au prăbușit, fotografiile și filmările efectuate de cameramani profesioniști din cele 16 echipe au prezentat imagini formidabile, de mare promptitudine, acuratețe și ingeniozitate. De unde au știut cele 16 agenții de evenimentele ce urmau să se desfășoare nu este greu de ghicit, mai ales când știm acum că autoritățile SUA au fost avertizate de Siguranța Marocă cu cca. 2 luni în prealabil.

O altă dovadă de informare (avertizare) prealabilă a constituit-o selecția etnică produsă aparent întâmplător la tragedia de la Turnurile Gemene. Dintre cei peste 48.000 de oameni care lucrau în aceste două clădiri uriașe, 5240 erau evrei. În schimb, printre cei peste 3100 morți rezultați în urma tragediei nici unul nu era evreu. Cine i-a avertizat iar nu este greu de ghicit.

Cu cca. o oră înainte de impact, în fiecare din Turnuri au venit echipe de specialiști în informatică și din mai multe bănci au transferat mari sume de bani (dolari) în exterior. Valoarea cumulată s-a constatat ulterior că depășea 1,5 miliarde dolari. Bani au plecat mai întâi prin zonele cu fiscalitate "relativă" (Cayman, Bahamas, Fidji), ajungând ulterior la American Express, Societe Generale și Liban Orient Bank. În cazul băncii pariziene a izbucnit cu acest prilej și un mare scandal, în urma căruia directorul general Daniel Bouton și-a dat demisia, iar 6 religioși evrei au fost arestați.

Și în acest caz "specialiștii" care au lucrat la băncile din cele două Turnuri au știut de evenimentele care se apropiau și au făcut tot posibilul să plece înainte de ora 8,30 (ora New-Yorkului), adică cu mai puțin de 30 minute înainte de primul impact.

Pe la jumătatea lunii august unul din "marii" de pe Wall-Street, miliardarul Larry Silverstein, a cumpărat cele două Turnuri Gemene la un cost total de cca. 2 miliarde dolari, după care le-a asigurat pentru o perioadă de 99 de ani la valori consistente. Toate operațiile financiare au fost efectuate sub atenta supraveghere a Tribunalului din districtul Manhattan. După prăbușirea clădirilor, dl. Larry a recuperat de la societățile de asigurări câte 2,2 miliarde dolari pentru fiecare ansamblu. S-a câștigat astfel dublu, plecându-se de la o simplă (dar sigură) informație.

Tot în sensul informărilor prealabile se menționează un caz unic în desfășurarea activităților bursiere, anume o intensificare a tranzacțiilor după 01.09.2001, cum nu se mai văzuse până atunci. În acest sens mai multe publicații și importanți analiști ai afacerilor bursiere au semnalat raportul uluitor al vânzărilor de acțiuni (4.516) față de acela al cumpărărilor (748), raport în valoare absolută de 6,0375. Putem menționa că în mod normal acest raport este de 1, cu variații între 0,8 și 1,3. Situația este analizată cu uimire de "Associated Press" din 18.09.2001, de "San Francisco Chronicle", de Dylan Blamberg de la "Bloomberg Buissnes News" din 20.09.2001 și Morgan Stanley de la "ABC News" din 20.09.2001 care spune: "Dacă nu ar fi fost scurgeri prealabile de informații

secrete ar fi trebuit să constatăm cea mai mare coincidență din istoria modernă a Burselor între un eveniment tragic deosebit și saltul brusc și nereversibil al tranzacțiilor din precedentele câteva zile".

Să depășim acum capitolul informărilor prealabile și să analizăm de ce s-au prăbușit Turnurile Gemene din New-York la 11 sept. 2001, în urma impacturilor cu cele două avioane kamikaze.

În primul rând menționăm că în Spania (martie 2005, Barcelona) un bloc turn înalt de 70 de etaje, conceput și construit tot pe schelet metalic, ca și "Gemenii" newyorkezi, a luat foc, a ars complet timp de două zile, dar tot nu s-a prăbușit singur, scheletul său fiind dărâmat ulterior prin dinamitare.

Revenind la cazul evenimentului de la New-York, să amintim versiunea oficială a executivului american: "kerosenul, combustibilul lichid pe care avioanele îl aveau în rezervoare, s-a scurs pe structurile celor 2 turnuri, a ars în întregime la cca. 800°C, producând o căldură uriașă, căldură care a afectat rezistența stâlpilor metalici, iar aceștia au cedat în final, după cca. 2 ore de combustie."

Așa să fie oare?

Fiecare din cele două avioane kamikaze aveau în rezervoarele proprii cca. 55 tone kerosen, adică mai puțin de 70.000 litri combustibil pentru un avion. Ținem cont că suprafața de expunere pentru un etaj era de 4000 mp (podea) + 28.000 mp (pereți), s-au însumat 32.000 mp. Considerând doar un coeficient minim de aderență de 0,1 litri kerosen la 1 mp, rezultă o acoperire de 3200 litri combustibil pentru un etaj sau 22 etaje pentru întreg volumul dintr-un rezervor.

Fotografiile luate din helicotper în timpul incendiilor, ca și măsurătorile paralele, atestă că, în dimineața zilei de 11 septembrie, un vânt intens (cca. 10 m/sec) bătea dinspre continent spre ocean, producând o atenuare a intensităților de ardere de cel puțin 30 %.

Să dublăm numărul etajelor la care structura metalică a fost afectată de temperaturi de până la max. 800 °C (la etajele de impact) și să scădem din 80 (etajul lovit la turnul sud) cele 44 etaje potențial vulnerabile. Rezultă astfel că la etajul 36 efectul termic a fost nepericulos pentru structurile metalice. Atunci de ce s-a prăbușit totul, inclusiv cele 6 etaje din subsol? Aparent suntem în fața unui mister. Două amănunte sunt folosite pentru confirmarea tezei de mai sus, și anume:

- La o fotografie a etajului 38 din Turnul Nord apare un set monitor - calculator în stare perfectă, deci căldura excesivă acolo nu a ajuns! Fotografia a fost făcută cu 4 minute înainte de prăbușirea turnului!

- Tot la etajul 38, dar la Turnul Sud, era sediul unei bănci care avea în stoc 4 tone aur sub formă de lingouri turnate în matrice standard. Ajunse jos, după prăbușire, lingourile de aur au fost găsite fără nici o deformare termică. Reamintim că fierul se topește la 1560°C, iar aurul doar la 960°C!!!

Toate constatările și exemplele de mai sus conduc la concluzia că teza oficială este stupidă și că nu căldura a fost vinovată de prăbușirea Turnurilor. Chiar ipoteza unei sarcini suplimentare de maximum 200 tone - cât ar fi cântărit un avion - este ridicolă la o construcție de 290.000 tone, calculată să mai poată prelua încă o sarcină globală de 40 %, deci încă 116.000 tone!!

Și totuși.....?

Cele două blocuri turn s-au prăbușit "prin implozie", adică au fost dinamitate cu mare preț pe de meseriași de prima mână. Drept dovadă stau următoarele:

- chiar la tronsonul nord antena uriașă s-a prăbușit vertical, deși normal ar fi fost să cadă spre latura unde a lovit avionul kamikaze;
- cele 16-18 bubuiri care s-au auzit la fiecare turn în timpul prăbușirilor;
- deformarea completă a subsolurilor și a plăcii radier.

- praful de culoare gălbuie conținând sulf, care atestă că pe lângă dinamită s-a folosit și termat (amestec fin de pulbere de fier cu pulbere de alumina) pentru obținerea de temperaturi mărite în zonele necesare.

Laboratoarele Universității Columbia au măsurat efecte seismice atât la impactul avioanelor cu Turnurile Gemene (0,7 grade Richter pentru Turnul Sud și 0,9 pentru Turnul Nord), cât și la prăbușirea celor două clădiri (2,3 grade Richter pentru Turnul Nord și 2,1 grade Richter pentru Turnul Sud). Aceste valori sunt foarte mici și nu justifică în nici un fel prăbușirea celui de al treilea turn W.T.C.-7 situat la peste 140 m de celelalte două.

Mai avem deci încă un mister în față? În nici un caz!

Cel de al treilea turn s-a prăbușit pentru că și dispariția lui era absolut necesară, căci în acest timp se aflau în ziua de 11.09.2001:

- un sediu CIA pentru controlul întregii situații;
- arhivele concernului financiar ENRON, instituția ce a păgubit contribuabilii americani cu peste 76 miliarde dolari, ajungând în final la faliment;
- arhivele firmelor falimentare controlate de Marvin Bush, fratele mai mic al președintelui George W. Bush;
- sistemele ultra perfecționate de balizare și comandă / control al zborurilor aeriene de mare precizie.

Balizare ... ?! Pentru ce și, mai ales, cum?

Răspunsul necesită în prealabil o mică explicație. La începutul anului 2002 I.A.C.A. (Autoritatea Aeronautică Civilă Internațională) a fost sesizată de precizia avioanelor-pirar care, la 11.09.2009, au lovit chiar din prima încercare Turnurile Gemene. Această instituție de mare prestigiu a realizat un sondaj apelând la 300 de piloți experimentați, toți având la activ... minim 10 ani de serviciu pe avioane de cursă lungă, în zboruri intercontinentale. Aceștia au fost supuși la teste directe și pe simulatoare adaptate la situațiile de la 11.09.2001 din New-York. S-a constatat în final că doar 8 piloți ar fi putut lovi cele două blocuri din prima manevră, așa cum s-au petrecut faptele în realitate. 8 piloți experimentați din 300, adică doar 2,67%!!

Și atunci, cum au reușit niște tineri insurgenți, "căliți" doar prin niște aeroporturi particulare din California (unde au pilotat mini avioane, să facă ce n-au putut realiza sute de piloți experimentați?

Simplu! După ce au capturat cele două avioane islamiste au forțat piloții acestora să treacă pe comandă automată. Restul s-a făcut de specialiștii C.I.A. aflați în W.T.C.-7, cu aparatura de radio-emisie amplasată din timp în această clădire, folosindu-se în paralel balizele radioemitoare montate atât pe Turnurile Gemene, cât și pe W.T.C.-7.

Sperăm că tot ansamblul de explicații și observații prezentate în acest articol au dezvăluit adevărul despre cele petrecute la New-York în dimineața zilei de 11.09.2001, cu tot tragismul faptelor și cu tot cinismul criminal al autorităților americane.

Ar mai fi de adăugat că, pentru anchetarea scandalului obsceno-sentimental dintre fostul președinte Bill Clinton și asistenta sa, Monica Lewinsky, executivul SUA a cheltuit 40 milioane dolari, în schimb, pentru evenimentele de la 11.09.2001, doar 0,6 milioane dolari s-au considerat suficienți pentru investigații!

Mai mult, "victima morală" din scandalul menționat, d-na Hillary Clinton, este astăzi secretarul de stat al executivului american, adică numărul doi în ierarhia politică din SUA.

Pentru așa ceva, Caragiale ar fi spus: **Bravos, națiune! Halal să-ți fie! Semnat ... restul lumii!**

(continuare în numărul viitor)

Ion Boiangiu, București





# Zig-zag prin Nordul Bucovinei

## CERNAUȚI – HOTIN – STOROJINEȚ – HERȚA (VI)

(continuare din numărul trecut)

Am avut inspirația, în dimineața următoare – precedentele două zile dedicându-le interesantelor obiective turistice și culturale din Cernăuți – să vizitez redacția unui alt ziar românesc, anume „LIBERTATEA CUVÂNTULUI”, care își are sediul într-o clădire veche din centru, pe strada care poartă numele celui mai mare poet polonez, A. Mickiewicz.

Am avut o surpriză plăcută întâlnind aici, prezenți la lucru în câteva camere, cca. 10-12 tineri mănuiitori la condeiului. S-au bucurat de prezența mea, mi-au pus o sumedenie de întrebări, care mai de care mai variate, începând de la interogarea asupra părerii mele despre starea orașului lor și a lipsei ziarelor românești la chioșcurile de pe principalele lor artere de circulație.

Mi-au prezentat ziarul de 12 pagini cu aspect grafic plăcut, fotografii color și un conținut care reflectă problemele sociale, culturale și politice ale populației românești din toată regiunea.

Seara, la hotel, am citit cu plăcere conținutul ziarelor primite, titlurile articolelor spunând totul, nemaifiind deci cazul a mai face comentarii. Iată câteva titluri de articole: „Sărbătoarea cărții la Casa Națională a Românilor”, „Jubileu teatrului popular de amatori «Miorița» - 50 de ani”, „Gh. Mihailiuc, un strălucit exemplu al intelectualului român din Bucovina”, „Golgota lui Onofriuc”, „Destinul foștilor deportați întorși la vatra stămoșească”, „Cuvânt de suflet și de nemurire românească”, „Abecedarul românesc, prima carte a editurii «Buknekv»”, „Duminică Mironositelor la Mănăstirea Leorda din comuna Pătrăuții de Sus, raionul Storojineț”, „Unitatea limbii române” (autoarea articolului, d-na Alexandrina Cernov, arată că Prutul nu marchează o graniță lingvistică), „La Herța, un frumos omagiu adus lui Gh. Asachi”, „Locuitorii din Marsinți, raionul Sulița, țin la tradițiile populare”, „De vorbă cu un fost deportat, Gh. Bilencu din comuna Priscăreni”, „Muzeul etnofolcloric din Pătrăuții de Jos, la un deceniu de existență”, „Rugul aprins al conștiinței de Neam” și multe articole pe care, din lipsă de spațiu, nu le mai pot enumera.

Numele celui care conduce acest ziar: redactorul-șef Romeo Crăciun.

Un tânăr din redacție s-a oferit să-mi fie ghid prin centrul Cernăuțiului, timp de câteva ore, pentru a puncta anumite aspecte din trecutul istoric al Cernăuțiului.

Am fotografiat o fantezie arhitecturală: balcoane gemene la clădiri diferite, apoi alte case monumentale împovărate de propria istorie: Banca orașului din Piața Unirii, fosta clădire a Băncii Comerciale Române (pe ferestrele cu grilaj din fier forjat se văd inițialele BCR); clădirea Poștei (având aspectul de mic palat, înălțat în perioada interbelică după proiectul arh. C. Nănescu).

Tot în această perioadă, 1920 – 1940, Statul Român a construit o serie de alte clădiri și edificii importante, investind fonduri însemnate. S-a realizat un cartier nou, „Cartierul funcționarilor”, cu străzi liniștite și curate, cu vile cochete în stil românesc, dintre care se ridică impunătoare clădirea ce a adăpostit fostul Palat al Grânicerilor.

Firește că administrația ucraineană nu specifică niciodată rolul remarcabil pe care l-au avut românii în înfrumusețarea și modernizarea orașului: totul se limitează la ediliile austriece, așa cum am arătat în articolele anterioare. Dar pe străzile Cernăuților răsună și astăzi ecourile marilor înfăptuiri ale trecutului românesc!

Am zăbovit în fața clădirii care a adăpostit Casa Asigurărilor Sociale din Cernăuți și, mai ales, în fața clădirii fostului Cămin de ucenici „Ion Nistor”, modernă și spațioasă, în prezent adăpostind Facultatea de Medicină.

Mi-am încheiat raidul alături de colegul de la ziarul „Libertatea Cuvântului”, care s-a dovedit, după cum se vede, a fi un excelent ghid, vizitând CETATEA ȚEȚINA, situată la Vadul Prutului pe o



colină abruptă în partea de nord-vest a orașului, principala fortificație înspre frontiera de miază-noapte a Moldovei, menționată documentar într-un hrisov din anul 1395.

De plan patrat, cetatea avea în colțuri câte un turn, iar în mijloc se aflau clădirile destinate garnizoanei.

În anul 1404, în *Tratatul* încheiat între domnul Moldovei, Alexandru cel Bun, și regele Vladislav Iagello al Poloniei, se arată că cetatea și întreg ținutul Cernăuților se găseau la acea dată pe teritoriul Moldovei.

Cetatea Țețina s-a năruit de-a lungul vremii, în prezent aflându-se în ruină, numai câteva porțiuni din structura zidurilor de piatră ale unui turn de veghe amintind, peste secole, de vrednicia strămoșilor noștri.

Terminând raidul descris succint mai sus, am vrut să iau legătura cu poetul Vasile Tărășeanu, fondatorul și editorul ziarului „ARCAȘUL”, ajuns la nr. 271, un ziar foarte combativ, apărând drepturile românilor, nu de puține ori din această cauză intrând în conflict cu autoritățile locale. Un ziar de atitudine, curajos, militând pentru unitatea românilor și respectarea adevărului istoric.

Din păcate, nu l-am găsit acasă pe Vasile Tărășeanu, dar m-am întâlnit recent cu el, luna trecută, la București, pe data de 28 noiembrie, când Asociația „Pro Bucovina”, condusă de destoinicul col. Gălan, a organizat aniversarea a 92 de ani de la Unirea Bucovinei cu România.

În fața auditoriului din sala AGIR poetul Tărășeanu a arătat greutatea pe care le întâmpină românii care sunt supuși permanent pericolului de a-și pierde identitatea. Se reduce, an de an, numărul școlilor românești; nu există o librărie în care să se vândă cărți românești, bibliotecile publice din localitățile românești din regiune se află într-o stare deplorabilă. Ucrainenii sunt activi în distrugerea etniei românești... Bunăoară, în unele ziare ucrainene din regiune a început de câțiva ani o campanie murdară de calomniere și defăimare a unor personalități marcante ale culturii și spiritualității noastre, precum M. Eminescu, Aron Pumnul și alții. Unul dintre cei mai activi defăimători a fost Volodimir Starik, cel ce a scris un articol plin de invective în ziarul „*Molodoi Bucovineț*”, îndreptat împotriva geniului nostru național. Tot el a publicat un alt articol în „*Ceas*”, în care se pronunța împotriva deschiderii unei școli românești în fostul gimnaziu unde învățase Mihai Eminescu. Motivul: „*Migai*” (calomniatorul a schimbat și numele poetului, „rebotezându-l” din Mihai în „Migai”) ar fi un exemplu rău pentru elevi: „învățătorilor le va fi rușine să vorbească elevilor lor despre Mihai Eminescu deoarece acesta a învățat foarte rău și de mai multe ori a fost exclus din gimnaziu pentru nereușită la învățătură!! (?!?)”

Românii, dar și unii ucrainenii bucovineni sunt vizitați acasă și „interogați

confidențial” dacă și-au luat sau nu cetățenia română și dacă da, trebuie să se prezinte obligatoriu la interogatoriu pentru a o justifica! Cifra acestora se vehiculează că ar fi în jurul a 50.000. Dar cum rămâne cu cei peste 100.000 de cetățeni ai Republicii Moldova cărora statul ucrainean le-a dat cetățenia ucraineană în pofida propriei legislații privind neadmiterea dublei cetățenii?

Și o altă problemă actuală a românilor din Nordul Bucovinei: de ce nu se dă etnicilor români în întregime clădirea în care funcționează „Casa Românească”, și „Societatea Mihai Eminescu”, întrucât acesta este pe jumătate gol deoarece fostele birouri juridice s-au mutat, de curând, într-un nou sediu mult mai spațios?

Alte aspecte sunt ilustrate în numerele din octombrie și noiembrie în ziarul de înaltă ținută românească, „Arcașul”, care are pe frontispiciu deviza „Altarul de jertfă a națiunii să fim și sufletul neamului nostru!”

(continuare în numărul viitor)

Emilian Georgescu





## Corespondență ÎNDEMN LA NEUITARE



Sfârșit de noiembrie la Deva. Venim de la Tâncăbești, de la troița ce străjuiește marginea pădurii. A acelei păduri intrate în istorie ca martoră a uneia dintre cele mai oribile crime politice săvârșite în România sec. XX.

La 72 de ani de la acel masacu, evenimentul comemorativ organizat anual de Mișcarea Legionară, ne-a înarmat sufletește. Lumina celor 14 torțe aprinse în memoria lui Corneliu Zelea Codreanu și a camarazilor săi am fi dorit-o înălțată pe întreg cerul Țării, pentru care ei au dat jertfa supremă, și apoi coborâtă peste mormintele fără cruci. Am preluat acea lumină de la piciorul troiței și am purtat-o cu noi spre inima vechii Dacii, ca într-un maraton al credinței și al nemuririi.

Ajunși la **Casa de Cultură din DEVA**, unde urma să se desfășoare **SIMPOZIONUL DE MARTIROLOGIE** organizat de Asociația **"Supremă Recunoștință"**, l-am întâlnit pe părintele diacon Corneliu Panțuru, cel care avea să prezinte, în absența autorului, una din cele mai profunde și apreciate lucrări. Fire deschisă, comunicativă, părintele diacon ne-a mărturisit că are emoții și că este puternic marcat de misiunea ce-i revenea. L-am mărturisit și noi, nu doar pentru a-l încuraja, că suntem stăpâniți de aceleași trăiri sufletești, dată fiind importanța morală a mesajelor ce le aveam de transmis. Am pornit împreună spre sala pregătită să găzduiască lucrările Simpozionului, plină deja, în care tinerii erau în număr încurajator de mare.

Pentru început s-a păstrat un moment de reculegere în memoria celor jertiți, rămași pentru vecie în memoria Neamului. A urmat o scurtă slujbă de pomenire, oficiată de părintele diacon ortodox Panțuru și de preotul greco-catolic Sorin Szabo.

La masa prezidiului au luat loc reprezentanți ai vieții culturale și religioase veniți din mai multe regiuni ale Țării.

Președintele Asociației **"Supremă Recunoștință"**, prof. Oliviu Seleşan, anunță că în cadrul Sf. Liturghii a zilei praznicului Sf. Apostol Andrei, la mai multe biserici ortodoxe aparținând de Episcopia Devei și Hunedoarei s-a făcut pomenirea eroilor martiri, victime ale prigoanei comuniste.

S-a trecut apoi la prezentarea comunicărilor, care au stămit interesul tuturor participanților nu doar prin valoarea lor științifică, documentară, dar și prin mesajele directe, percutante, transmise auditorilor. Ca să nu mai vorbim și de puternica lor încărcătură emoțională, ce le-a conferit calitatea de adevărate lecții de istorie și patriotism.

**lată câteva din aceste comunicări deosebite:**

- **"Părintele Arsenie Boca - din documentele Securității"** - autor Adrian Nicolae Petcu, cercetător la C.N.S.A.S. București; mărturie inedite despre atenția deosebită cu care era urmărit părintele, despre harul cu care fusese dăruit de Dumnezeu și care îi pune de multe ori în încercătură pe cei care nu-l slăbeau din ochi, despre curajul cu care îi înfrunta, ca și despre refuzul categoric de a accepta vreun compromis.

- **"România între martiraj, asumare a istoriei și teroare ideologică. Considerații teologice și bioetice"** - autor preot prof. dr. Mihai Valică - lucrare de referință privind atitudinea pe care ar trebui să o aibă Biserica Ortodoxă față de martirajul din perioada comunistă, dar și față de vremurile pe care le trăim acum. Iată doar două dintre numeroasele citate ce ar putea fi luate drept argumente:

**"Astăzi se duce o luptă subtilă, la toate nivelurile societății civile sau eclesiale, de a fi eliminați luptătorii jertfitori și sinceri împotriva răului și a neorânduiriile oculte, întrucât, dacă elimini luptătorii și pe aceia care gândesc altfel**



**decât sistemul, atunci poți face ce dorești cu un neam, cu un stat, cu o biserică sau o societate"**, în cazul în care Biserica nu va condamna moral ororile unei dictaturi atee și abuzive, înseamnă că ea devine colaborționistă cu sistemul, prin tăcere, contribuind prin aceasta la mușamalizarea istoriei, la relativizarea ororilor unui sistem ateu, la secularizare, și va fi percepută de credincioșii ei ca împreună-asupritoare și nicidecum slujitoare."

- **"Mișcarea C.A.D.A. - fenomen unic în istoria Armatei Române"** - prezentare făcută de unul dintre membrii acestei mișcări, lt.col.(r) Viorel Tocan din Brașov.

Toți cei prezenți în sală au ascultat cu atenție și au înțeles acum, la mai bine de 20 de ani de la acțiunile ofițerilor din fosta armată comunistă: cine a inițiat **Mișcarea de revoltă împotriva neocomunistilor** care acaparaseră puterea și vroiau să-și subordoneze sistemul militar, ca și Ceaușescu, precum și obiectivele urmărite de ofițeri, printre care constituirea unei Armate moderne, fără activiști și securiști, subordonată doar intereselor Națiunii, înlăturarea cadrelor cu funcții de conducere compromise în timpul Revoluției, ca și a celor aflate încă în slujba Moscovei etc.

S-au prezentat și aspecte inedite din perioada febr.-dec. 1990, inclusiv participarea unor reprezentanți ai Mișcării la manifestări importante ale Societății civile de atunci: Convenția pentru Proclamația de la Timișoara (aprilie), prima Întrunire a Rezistenței Române Anticomuniste de la Brașov (sept.), constituirea Forumului Democratic Antitotalitar de la Cluj (oct.) și altele.

Dacă acțiunile curajoase ale ofițerilor din C.A.D.A. ar fi reușit, România ar fi arătat altfel acum - s-ar fi democratizat nu numai sistemul militar, ci și întregul mecanism politic, economic, social și moral al României postdecembriste, Armata Română ar fi devenit, cu adevărat, un scut al integrității și independenței Țării, și-ar fi păstrat identitatea ei și a Neamului Românesc.

Apoi ofițerul membru al Mișcării C.A.D.A. din anii 90 ne-a prezentat Chemarea unei alte Mișcări, creată la Brașov în timpul lucrărilor Întrunirii Rezistenței Române Anticomuniste din anul 2000. Scopul acesteia: de a continua lupta eroică a înaintașilor noștri pe care îi comemorăm acum ca martiri ai Neamului, cei care în anii 1945 - 1955 au înfruntat cu arma în mână pe invadatorii care veniseră pe tancuri sovietice să ne impună prin forță și dictat, comunismul și bolșevismul.

Mișcarea de la Brașov poartă numele de **Mișcarea Națională de Rezistență**, ca și cea din anii 46 - 48, și îi îndeamnă pe toți Românii să-și învingă frica ce îi mai stăpânește încă și să lupte pentru salvarea ființei naționale.

- **"Îndemn la neuitare"** - un mesaj peste timp al luptătorilor din Argeș care au constituit la Nucșoara, în 1949, Gruparea **"Haiducii Muscelului"**. Mesajul lor ne-a fost transmis, prin glasul sângelui, de către doi din urmașii eroilor de atunci, deveniți martiri: d-na Cristina Popescu, având-o alături pe d-na Laurenția Arnăuțoiu.

Redăm un citat din mesaj: **"Nu este întâmplător faptul că ne naștem într-o anumită familie, că aparținem unui anumit Neam. Eu, ca nepotă a preotului Victor Popescu, iar Laurenția ca fiică a lui Anton, cel mai mic dintre frații Arnăuțoiu, suntem mândre că aparținem acestui neam. Dumnezeu ne-a sădit fiecare în lume, ne-a hotărât o evoluție în istorie. Fiecare dintre noi este responsabil de trecut și dator să pregătească o cale pentru urmași."**

- **"Asasinat politic și martiraj - cazul Corneliu Zelea-Codreanu"** - comunicare de tânărul arheolog Marc Antoniu din Deva.

Ne-au fost prezentate mărturiile din cartea de referință despre Mișcarea Legionară și mai ales despre Corneliu Zelea-Codreanu, scrisă de Duliu Sfințescu, unul dintre apropiații Căpitanului în ultimii doi ani de viață ai acestuia.

Ne-a impresionat în mod deosebit reacția celor aflați în sală care au amuțit ascultând descrierea barbariei cu care a fost săvârșită uciderea lui Corneliu Zelea-Codreanu și a celor 13 camarazi ai săi în noaptea de 29/30 nov. 1938, deci acum 72 de ani.

Chiar dacă până atunci nu se vorbise aproape deloc despre subiectul principal al întâlnirii noastre acolo, în acea zi de praznic și de comemorare, atmosfera creată în sală după ultima comunicare devenise propice prezentării **piesei de rezistență a Simpozionului: Mesajul Mișcării Legionare**.

Cu o emoție greu stăpânită, cel de-al doilea reprezentant al Brașovului, d-na Ileana Tocan Grigore a anunțat sală că are mandatul nepotului lui Corneliu Zelea-Codreanu, dl. Nicador Zelea-Codreanu (fiul lui Horia Zelea-Codreanu, ucis și el la numai 41 de ani), de a prezenta **Mesajul Mișcării Legionare** către participanții la întrunirea comemorativă de la Deva.

O liniște desăvârșită a cuprins din nou sala.

Eram nerăbdători să auzim conținutul aceluia mesaj care se lăsase parcă așteptat până la momentul cel mai potrivit. **"Mai întâi doresc să vă spun că noi, brașovenii, reprezentanți ai Mișcării Naționale de Rezistență, venim aici de la Tâncăbești, de la troița Căpitanului. Cele două lumânări verzi pe care le-am adus cu noi au fost aprinse acolo, iar lumina lor ne-a călăuzit până aici, în centrul Țării. Mă simt onorată de misiunea pe care o am de îndeplinit și motivată în același timp de faptul că sunt, ca și mama mea, fiică de deținut politic, întrucât tatăl meu, colonel în armata regală, a fost arestat și închis pentru credința și devotamentul său. Mama mea, acum în vârstă de 97 de ani, a avut onoarea să participe, în 1925, la nunta Căpitanului. Iar astăzi, aici, comemorăm nunta în Cer a martirilor uciși pentru credința lor în Dumnezeu pentru dragostea de Neam și Țară."**

A fost prezentat apoi conținutul Mesajului, care s-a încheiat cu îndemnul:

**"Români, să nu vă mai fie frică decât de Dumnezeu din Ceruri!"**

*Ileana și Viorel Tocan,  
Brașov*





# Concurs

## ISTORIA CENZURATĂ

### - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

**CONCURSUL LUNII NOIEMBRIE, CONSTÂND DIN REZOLVAREA UNUI ARITMOGRIF** (prin înlocuirea cifrelor cu literele corespunzătoare, în coloana centrală trebuia să se obțină numele Fondatorului și conducătorului Mișcării Legionare, iar pe orizontală, numele unor adepți ai acesteia).

a fost câștigat de data aceasta de două persoane, fiecare urmând să primească premiul oferit de Redacție (cărțile "Mișcarea Legionară și țărâtimea" și "Mișcarea Legionară și muncitorimea" - Traian Herseni), întrucât ambele au răspuns corect: Cristian Vonica din București și Gabriel Stoica din Fagaras.

IAȚĂ REZOLVAREA ARITMOGRIFULUI:

S	O	R	I	C	E	A	N	U
	N	I	C	O	A	R	Ă	
T	R	A	N	D	A	F	I	R
	S	T	U	R	D	Z	A	
B	O	R	D	E	I	A	N	U
	S	I	L	A	G	H	I	
I	A	S	I	N	S	C	H	I
	N	E	C	U	L	A	U	

**ÎNTREBAREA LUNII DECEMBRIE:** Care dintre persoanele din acest aritmogrif au fost *legionari* (cu funcție și grad)?

**PREMIU:** "Brazilii se frâng, dar nu se îndoiesc" (vol. 1) - Ion Gavrilă Ogoranu.

\*\*\*

## CHEMAREA Mișcării Naționale de Rezistență

**NOTA REDACȚIEI:** Mișcarea Legionară și Mișcarea Națională de Rezistență sunt două organizații total diferite; publicăm acest apel întrucât ne bucurăm că nu toți românii au dezertat de la lupta națională.

În cele două apeluri ale noastre din lunile mai și sept. 2010 am arătat cine suntem și ce vrem. Pentru cei la care aceste apeluri nu au ajuns, facem următoarele precizări:

1. Ne numărăm printre brașovenii care s-au implicat în toate acțiunile civice din anii 1990, pentru a contracara consolidarea neocomunismului și a înfăptui idealurile de libertate ale înaintașilor noștri, care ne-au însușit și în Decembrie 1989: am susținut din toată inima acțiunile ofițerilor din C.A.D.A.; am fost organizatori și participanți activi la maratonul protestatar al Pieții Universității (Piața Sfatului din Brașov); am acționat permanent pentru aflarea adevărului despre crimele săvârșite în Revoluția din Decembrie 1989; am contribuit la organizarea întrunirilor Rezistenței Române Anticomuniste de la Brașov, la ultima întrunire înfiind constituirea Mișcării noastre, a cărei temelie am așezat-o în casa de la Nucșoara a Elisabetei Rizea;

2. Avem ca președinte de onoare un Român din Piatra Neamț, dl. Grigore Caraza, cu 21 de ani de suferințe în temnițele comuniste; el și alții ca el sunt sprijinul nostru moral.

3. Vrem să fim și vom fi continuatorii Mișcării Naționale de Rezistență din anii 1946-48, ai cărei membri s-au opus comunizării și bolșevizării Țării; iar acum, noi ne vom opune consolidării dictaturii neocomuniste care a condamnat formal comunismul, dar îl slujește cu toată osândă și acționează pentru îngenuncherea și exterminarea românilor;

4. Vom trece în scurt timp la realizarea primului obiectiv din cele pe care ni le-am propus pentru următorii doi ani: demiterea actualului președinte al Țării pentru grave și repetate încălcări ale Constituției, pentru știrbirea onoarei și demnității naționale și a prestigiului României în Europa și în lume - iar pe cale de consecință, pentru că a devenit un mare pericol pentru însăși ființa acestui Neam.

Va trebui să strângem un număr de cel puțin 6 milioane de semnături, mai multe decât au adunat în urne cei care-l slujesc.

Aceasta va oferi aleșilor noștri în Parlament prilejul să-și dovedească loialitatea și respectul față de cei pe care-i reprezintă. Totodată, va reprezenta motivația și chiar obligația de a-l suspenda pe Traian Băsescu din funcție și a organiza Referendumul.

În felul acesta vom evita un nou Decembrie 1989, noi victime din rândul neamului nostru, atât de încercat de-a lungul istoriei. Trebuie să avem în vedere că *teama de care mai suferă încă o parte dintre noi se transformă pe zi ce trece în disperare și în hotărârea de a nu se mai lăsa jefuiți și umiliți.*

După demiterea vom aduce în fața electoratului un candidat la funcția supremă în Stat, care să fie candidatul nostru, al tuturor Românilor: bun român și creștin, patriot, un om cu demnitate și onoare, pentru care jurământul cu mâna pe Biblie este sfânt. Un candidat pe care ni l-am dorit încă din Decembrie 1989, dar nu l-am avut până acum.

Pentru desemnarea lui se va întruni Sfatul Țării, format din reprezentanți ai tuturor provinciilor istorice și tuturor categoriilor sociale.

Astfel, vom da și un răspuns la întrebarea ce ni s-a pus în mod obsesiv: „Îl dăm jos pe acest individ care a reușit să ne păcălească atâta timp, dar pe cine punem în loc?” Ca și cum acest personaj sinistru ar fi cel mai nimerit dintre cele 22 de milioane de români, ca să ne scoată din marasmul în care ne-a adus!

Vom porni acțiunea de strângere a semnăturilor înaintea zilei Nașterii Mântuitorului, ca semn al voinței noastre de renaștere ca popor creștin, cerând astfel binecuvântare.

Frați Români, ca să realizăm acest prim obiectiv avem nevoie de cât mai mulți dintre voi. Ca urmare, îi chemăm să ne sprijine și să fie alături de noi:

- pe acei buni Români care în 1990 au strâns 8 milioane de semnături pentru pct. 8 al Proclamației de la Timișoara; pe familiile, pe prietenii și apropiații lor;

- organizațiile civice neînregimentate actuale puteri, care doresc, ca și noi, să renască spiritul de

solidaritate, de frăție, acel spirit care ne-a unit și ne-a dat putere în momentele grele prin care am trecut.

Vom face din nou acel misionariat din anii 90, când mergeam din casă în casă, sau ne instalăm în locurile publice pentru strângerea de semnături; misiunea noastră de astăzi va fi mai ușoară, întrucât doar cei aserviți puterii nu vor să recunoască dezastrul spre care ne îndreptăm.

Să rămână în afara acțiunii noastre cei care nu cred în mântuirea Neamului Românesc prin credință, unire și luptă, cei care vor să ia lumină nu de la Tatăl Nostru Cereșc, ci de la trimișii Anticristului pe pământ românesc, care vor să ne dezbine și să ne învrăjbească pentru a ne subjugă.

Vom începe acțiunea noastră la Brașov cu acei oameni care și-au păstrat curajul, demnitatea și onoarea de Români și Creștini. Avem credința și încrederea că vom izbândi, iar această încredere o vom transmite tuturor celor care ni se vor alătura.

Mișcarea Națională de Rezistență a primit binecuvântarea părintelui Iustin Pârvu de la Mănăstirea Petru Vodă, atât în anul 2000, la înființare, cât și anul acesta.

Frați Români, să nu uităm că fiecare zi scursă fără a acționa, amână finalizarea scopului propus și ne aduce noi suferințe. Mai mult, celor aflați la putere le creează iluzia că ne temem să-i înfruntăm.

De aceea pilda Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918 trebuie să ne înfrățească din nou, să ne unească întru credință și luptă noastră!

În noi stă puterea de a ne hotărî viitorul, al nostru și al Națiunii, și e momentul să folosim această putere pe care ne-o garantează Constituția României!

Dumnezeu Să-i binecuvânteze și Să-i ocrotească pe Români!

În numele **Mișcării Naționale de Rezistență**,  
Președinte executiv,

**lt.col.(r) Viorel Tocan Grigore**

Tel. 0745509757,

e-mail

mnr\_2000\_bv@yahoo.com





## Poșta Redacției

Revista se difuzează la diverse chioșcuri de ziare, la nivel național: în București, în toate reședințele de județ, precum și în alte localități.



### ABONAMENTE PE ADRESA:

NICADOR ZELEA-CODREANU  
STR. BANUL DUMITRACHE NR. 35  
SECT. 2, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 2425471  
**Prețul unui abonament pt. anul 2010**  
- 50 RON pentru țară (București și provincie);  
- 70 RON pentru Europa;  
- 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.

**DORIM DIN INIMĂ TUTUROR CITITORILOR NOȘTRI CRĂCIUN FERICIT!**  
**ȘI UN AN NOU MAI BUN DECÂT 2010!**  
**"LA MULȚI ANII!"**

**MULȚUMIM TUTUROR CELOR CARE NE-AU TRIMIS FELICITĂRI**

**Veronica Păun – Timișoara:** Gen. Vlasov a luptat contra nemților în anul 1941; căzut prizonier în primăvara anului 1942, a făcut o întoarcere de 180°, luptând alături de germani împotriva rușilor. Armata pe care o conducea era formată numai din soldați și ofițeri ruși, toți antistalinisti, cca. 20.000 de oameni (două divizii). Era o armată de elită, având uniformă distinctă, și era excelent dotată cu armament de ultimă generație, s-a acoperit de glorie în multe lupte. Se pare că la începutul lunii februarie 1944 gen. Vlasov a fost prezent și pe frontul de la Iași. În mai 1945 întreaga armată s-a refugiat în zona britanică din Germania. Dar britanicii i-au predat, la rândul lor, sovieticilor! Stalin nu i-a deportat în Siberia, ci i-a mitraliat pe toți, de cum coborau din vagoanele închise. Un adevărat carnagiu.

**Ruxandra Ștefan – Craiova:** Lapidarea este cea mai veche metodă de execuție, practicându-se cu cca. 5.000 de ani înainte de Hristos. Este deosebit de crudă, osânditul fiind ucis cu pietre și este și astăzi folosită în unele țări din Africa și Asia (Afghanistan, Iran, Somalia, Arabia Saudită, Sudan și Nigeria). Sentința este dată, în general, de un monarh sau de justiție, iar osânditul este îngropat până la piept, restul corpului fiind expus pietrelor aruncate din mulțime. Pietrele folosite nu trebuie să fie atât de mari încât victima să moară după trei lovituri, autoritățile asigurându-se astfel că osânditul va avea parte de o moarte lentă. Preoții musulmani din România sunt extrem de rezervați atunci când vine vorba despre acest subiect, amintindu-ne doar că islamul este „religia păcii” - care nu cunoaște însă termenul de iertare și care, spre deosebire de creștinism, nu dă a doua șansă păcătosului, să se căiască. În timp ce Mântuitorul este iertător, „Alah a voit să adevărească adevărul cu vorbele sale și să-i nimicească pe necredincioși până la ultimul”.

**Liviu Pop – Cluj:** Într-adevăr, astăzi se cunosc prea puține fapte din viața prințului Nicolae, fratele regelui Carol al II-lea. S-a născut la Sinaia în anul 1903 și a locuit în România până în anul 1937 când a fost silit să plece în exil unde a murit în iulie 1977. Principele persistă în amintire fie în uniformă de ofițer de marină, zvelt, cu șapcă albă, tinerească, trasă pe un ochi, fie la volanul mașinii sale sau skiind pe dealurile abrupte de la Sinaia sau de la Saint Moritz. Originea regală nu l-a împiedicat însă a se căsători în 1931, la Tohani, cu Ioana Dolet, divorțată de Radu Șăveanu. Nu s-a implicat în probleme de politică, dar simpatia lui pentru Mișcarea Legionară era de notorietate publică. În 1934 prințul Nicolae dona un teren de două hectare și materiale de construcții la Rarău, pe munte, la poalele Pietrelor Doamnei, pentru o casă de odihnă dedicată legionarilor, fapt care a trezit un mare ecou. Pentru că devenise popular, mai ales în rândurile studenților, dar, mai ales, din cauza simpatiei sale declarate pentru Mișcarea Legionară, i s-au luat toate drepturile și funcțiile, și chiar numele, iar în luna martie 1937 a fost expulzat din țară. Pretextul a fost găsit în căsătoria sa neconformă rangului, cu Ioana Dolet, de care prințul nu vroia să se despartă. Prințul Nicolae i-a luat partea personalității politice de prim plan: Iuliu Maniu,



N. Iorga, Gh. Brătianu – și, evident, Mișcarea Legionară, atunci aflată spre apogeu. Dar nu s-a putut face nimic: principele a fost trimis în exil. După 1948, anul abolirii monarhiei, principele Nicolae a constituit un pol de atracție puternic pentru personalitățile politice refugiate în străinătate ca Grigore Gafencu, Stelian Popescu, V.V. Tilea, gen. Rădescu, basarabeanul Anton Crihan, Mihail Fărcășeanu și mulți alții. Vocea exilului a constituit-o însă grupul legionar, mai vivace și mai bine organizat, care apărea în contrast cu celelalte elemente politice răzlețe și buimăcite de evenimente pe care nu știuseră să le prevadă. Principele Nicolae nu a făcut însă nici o discriminare, pentru el, legionarii și toți ceilalți erau români și atât! El a făcut să apară la Madrid revistele „Libertatea Românească”, „Fapta” și editura „Factum”, dotată cu o mică tipografie proprie, și a susținut mai mulți ani în șir Biblioteca din Freiburg. La baza acțiunilor sale stăteau legionarii cu asentimentul triumviratului Gârbeață – Iasinschi – Papanace și independenți în frunte cu gen. Ion Gheorghe, fostul șef al Misiunii Române de la Berlin. În 1957 a organizat la Madrid, „Săptămâna Românească” care s-a ridicat la un nivel superior datorită unui program de o calitate deosebită. Printre mulți alții, legionarii și-au făcut simțită prezența prin glasurile lui Horia Vintilă, Horia Stamatu, prof. Ion Protopopescu, George Racoveanu, Ilie Gârbeață, Vasile Iasinschi. Într-o ultimă dorință, principele Nicolae a cerut ca osemintele să-i fie duse în țară, când se va putea – și, mai ales, unde se va putea: în cripta Mănăstirii de la Curtea de Argeș, lângă marii regi și marile regine, sau la Snagov, unde a trăit ultimii ani în țară (vila a fost folosită între anii 1940-1944 de către mareșalul Antonescu), sau la Sinaia, unde se născuse. Până atunci însă, principele Nicolae odihnește în cimitirul din deal de la Lousanne, alături de soția sa, Ioana.

**Ioan Dedu-Ofenbach – Germania:** Vă mulțumim pentru cadoul inedit, placa înregistrată la renumita casă „Columbia” de Nelly Manzatti care interpretează două cântece, „Mesianah” și „Oh! Donna Clara”, acompaniat de orchestra „White Star”. Placa are valoare sentimentală deosebită, dar, din păcate, nu poate fi ascultată, din lipsa mijloacelor tehnice de acum șapte decenii: patelefonul cu manivelă și cutia cu ace! Sperăm să găsim vreun colecționar de antichități care să aibă un gramfon sau patelefon astfel încât să putem audia placa de ebonită a lui Mănzatu. E interesant de ascultat renumitul compozitor legionar cântând el însuși, și încă muzica „ușoară” a anilor 30! Am primit recent și cea de-a doua surpriză cu parfum de epocă, trimisă de dvs., cartea lui Nelly Manzatti, apărută la „Biblioteca Română” din Freiburg în 1970, un studiu muzical de 100 de pagini asupra operei „Traian în Dacia” a lui Giuseppe Nicolini, compozitor italian din sec. al XVIII-lea. În funcție de spațiu, deși tema tratată nu este pe specificul ziarului, vom încerca să-i facem o scurtă prezentare.

*Emilian Ghika*

Periodic editat de „ACȚIUNEA ROMÂNĂ”

ISSN 1583-9311

Redactor șef:

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Ionuț Moraru, Corneliu Mihai, Ștefan Hănoiu

Relații  
cu publicul:

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - Vinerea, orele 15-17  
(zona Cîrului - Inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascari)

Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493

e-mail: [cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com](mailto:cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com)

